

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ МУЛЬТИМОДАЛЬНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ

Барыкин А.Н., канд. экон. наук, доцент, доцент Российского университета транспорта РУТ (МИИТ), партнер российской консалтинговой компании GRT Consulting

В настоящей статье рассмотрены прикладные аспекты применения методологии мультимодальной национальной стандартизации, где мультимодальность рассматривается как сочетание государственной, комитетской и рыночной стандартизации для решения задач планирования работ по стандартизации и стимулирования разработчиков документов НСС РФ с применением субсидии на разработку стандартов. Автором предложена методика приоритизации работ по стандартизации по кластерам сложности объектов стандартизации для продукции на основе рыночного механизма определения стоимости результатов объектов интеллектуальной собственности – ставок роялти. Предложенные автором методологические подходы мультимодальной национальной стандартизации предусматривают 10 кластеров сложности объектов стандартизации по принципу «от простого к сложному» и наглядно демонстрируют подходы к приоритизации работ по стандартизации в рамках долгосрочных национальных целей развития РФ на период до 2036 года.

Ключевые слова: мультимодальная национальная стандартизация, рыночная стандартизация, государственная стандартизация, комитетская стандартизация, объект стандартизации, ставки роялти, приоритеты стандартизации, технологический суверенитет.

Цитирование: Барыкин А.Н. Прикладные аспекты методологии мультимодальной национальной стандартизации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2025. № 3(84). С. 59–66.

ВВЕДЕНИЕ

Долгосрочные цели национального развития Российской Федерации на период до 2036 года установлены Указом Президента РФ от 07.05.2024 № 309¹ и включают в себя 7 целей, которые в полной мере отображены в целях национальной стандартизации, включая техническое перевооружение промышленности и повышение качества и конкурентоспособности российской продукции на внутреннем и на мировых рынках². Предыдущий Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474³ о долгосрочных целях национального развития Российской Федерации включал 5 целей, которые были направлены в основном на улучшение качества жизни населения страны.

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

² Федеральный закон от 29.07.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».

³ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Росстандарт как федеральный орган исполнительной власти, ответственный за реализацию государственной политики РФ в сфере стандартизации, готовит государственный доклад о состоянии работ в сфере стандартизации за отчетный период⁴ (один календарный год с 31 марта по 1 апреля), в котором на протяжении последних четырех лет публикуется сводная информация об утвержденных национальных стандартах в обеспечение документов стратегического планирования РФ: национальных проектов и государственных программ РФ. В государственном докладе о состоянии работ в сфере стандартизации ежегодно представляются данные об утвержденных документах по стандартизации для реализации от 5 до 7 национальных проектов.

В 2024 году завершилась реализация 14 национальных проектов в составе 12 нацпроектов, сформированных в 2018 году и дополненных позднее еще двумя нацпроек-

⁴ Государственный доклад о состоянии работ в сфере стандартизации за отчетный период направляется Минпромторгом России как федеральным органом исполнительной власти, ответственным за выработку госполитики РФ в сфере стандартизации, в Правительство РФ до 1 апреля ежегодно.

тами⁵. И теперь Указом Президента РФ № 309 утвержден новый состав национальных проектов, 19 проектов, из которых к блоку «технологический суверенитет»⁶ относятся:

1. «Новые технологии сбережения здоровья».
2. «Беспилотные авиационные системы».
3. «Новые атомные и энергетические технологии».
4. «Новые материалы и химия».
5. «Промышленное обеспечение транспортной мобильности».
6. «Развитие многоспутниковой орбитальной группировки (дсп)».
7. «Средства производства и автоматизации».
8. «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности».

Необходимо отметить, что в ежегодных государственных докладах Росстандарта отмечается и количество утвержденных стандартов в рамках государственных программ РФ, среди которых госпрограммы: «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (включает разработку стандартов в области различных отраслей промышленности), «Доступная среда», «Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы», «Федеральная космическая программа России на 2016–2025 годы», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», «Развитие энергетики» и другие.

Такое представление информации о результатах работ по стандартизации, безусловно, шаг вперед в отношении статистических данных по отраслевым комплексам (например, «Машиностроение», «Сырье и материалы», «ТЭК», «Строительство», «Агропромышленный комплекс», «Общетеchnический комплекс»), которые традиционно применялись для группировки тем при разработке стандартов и при формировании программ национальной стандартизации начиная с 2015 года.

Как показала практика стратегического планирования государственной политики в социально-экономической сфере за последние 25 лет, подход к приоритизации работ по стандартизации под федеральные целевые программы и принятые позднее государственные программы РФ с горизонтом 10–15 лет, а в последнее время под национальные проекты с горизонтом реализации 6 лет, слабо скоордини-

рован с долгосрочными целями стандартизации, где только чуть больше половины государственных программ РФ содержат мероприятия по стандартизации⁷, а срок полезного применения документов по стандартизации составляет 30 и более лет. Именно поэтому до сих пор применяются более обобщенные группировки тем при разработке стандартов, как указано выше. При этом современные тенденции государственного управления нельзя игнорировать, и Росстандарт придерживается этого принципа.

Настоящая статья частично включает основные теоретические и методические подходы к решению крупной народно-хозяйственной и социально-экономической проблемы: формирование Федерального информационного фонда стандартов с позиций его общественной значимости и места в национальной экономике, работа над которыми воплотилась в авторской методологии мультимодальной национальной стандартизации. Часть идей по приоритизации и унификации работ по стандартизации была представлена автором еще в 2022 году, о чем будет сказано далее.

ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ МУЛЬТИМОДАЛЬНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ

Понятие мультимодальной стандартизации введено в 2017 году [7]. В исследовании зарубежных авторов мультимодальная стандартизация представляет собой попарное сочетание режимов разработки стандартов – государственного, комитетского и рыночного – или сочетание всех трех режимов стандартизации одновременно для решения социально значимых вопросов.

В качестве ключевого признака режима стандартизации П. Вигманн и К. Блинд считают факт установления инициативы по разработке стандарта от государства (государственных структур) для государственной стандартизации, в то время как для рыночной стандартизации инициатива должна исходить от частных компаний. Для комитетской стандартизации П. Вигманном и К. Блиндом приведены примеры из международной и региональной стандартизации, где работа ведется в комитетах соответствующих организаций по стандартизации и нет разделений на источники инициативы, государственный или частный, а все инициативы записываются на счет страны-участницы соответствующей организации по стандартизации [7].

Вопросы мультимодальной стандартизации рассматривались Н. Мейером в 2012 году в проекте по переходу стран ЕС с аналогового на цифровое телевидение, где достижение консенсуса без участия государства в работах по установлению единых стандартов было невозможным [6].

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» включал перечень 12 национальных проектов со сроком реализации до 2024 года. При этом полный перечень национальных проектов был впоследствии дополнен еще двумя: Туризм и индустрия гостеприимства и Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры в статусе нацпроекта.

⁶ Доступ к электронному ресурсу – URL: <http://static.government.ru/media/files/YvAvGEJUs2diRSTAL6NVB2AdugTVjmBN.pdf> / (дата обращения: 25.04.2025). – Текст: электронный.

⁷ Государственный доклад Министерства промышленности и торговли Российской Федерации «О состоянии работ в сфере стандартизации Российской Федерации» Правительству Российской Федерации по состоянию на 31 марта 2024 г.

При этом автором настоящей статьи предлагается разделять мультимодальную стандартизацию и мультимодальную законодательную стандартизацию, которую также предлагается называть мультимодальной национальной стандартизацией для стран, где функции национального органа по стандартизации выполняют государственные органы исполнительной власти по национальному закону о стандартизации⁸ и которая характеризует все аспекты национальной стандартизации⁹.

Частично методология мультимодальной национальной стандартизации представлена в авторской статье [2], где рассмотрены:

- режимы мультимодальной национальной стандартизации; также представлен их анализ (вариант №1 – государственный режим: государство – ТК; вариант №2 – рыночный режим: частные компании – ТК – государство; вариант №3 – комитетский режим: частный сектор – ТК, для ТУ (стандартов организаций);
- классификация разработчиков национальных стандартов по признаку отнесения к режиму стандартизации (государственный, комитетский, рыночный) по кодам Общероссийского классификатора форм собственности (таблица);
- метод формирования реестра разработчиков национальных стандартов (корректировка формы собственности, указанной в кодах статистики, при выявлении аффилированности такого юридического лица с государственной корпорацией или компании с государственным участием; исключение разработчиков национальных стандартов – нерезидентов РФ; исключение разработчиков национальных стандартов, времен СССР; исключение разработчиков национальных стандартов физических лиц);
- метод формирования реестра национальных стандартов для исследования (определение временных рамок исследования и исключение стандартов разработанных лицами, попавшими под исключение на этапе формирования реестра разработчиков).

Распределение кодов Общероссийского классификатора форм собственности между частными или государственными участниками работ по стандартизации представлено в таблице.

⁸ В Российской Федерации национальная стандартизация регулируется Федеральным законом от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», согласно которому Росстандарт и Минпромторг России разрабатывают и реализуют государственную политику РФ в сфере стандартизации.

⁹ Согласно международному руководству ISO/IEC Guide 2:2004 «Стандартизация и смежные виды деятельности. Общий словарь» национальная стандартизация – это стандартизация, которая проводится на уровне одной конкретной страны.

Коды Общероссийского классификатора форм собственности участников работ по стандартизации¹⁰

КОДЫ ОКФС УЧАСТНИКОВ РАБОТ ПО РЫНОЧНОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ	КОДЫ ОКФС УЧАСТНИКА РАБОТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ
16 – Частная собственность	12 – Федеральная собственность
19 – Собственность потребительской кооперации	13 – Собственность субъектов Российской Федерации
21 – Собственность международных организаций	31 – Совместная федеральная и иностранная собственность
23 – Собственность иностранных юридических лиц	32 – Совместная собственность субъектов Российской Федерации и иностранная собственность
34 – Совместная частная и иностранная собственность	41 – Смешанная российская собственность с долей федеральной собственности
52 – Собственность профессиональных союзов	42 – Смешанная российская собственность с долей собственности субъектов Российской Федерации
53 – Собственность общественных объединений	43 – Смешанная российская собственность с долями федеральной собственности и собственности субъектов Российской Федерации
–	49 – Иная смешанная российская собственность
–	61 – Собственность государственных корпораций

¹⁰ ОК 027-99 «Общероссийский классификатор форм собственности», утвержденный Постановлением Госстандарта России от 30 марта 1999 г. № 97.

Предложенный автором подход исследования мультирежимности национальной стандартизации позволяет получить сопоставимые с используемым на государственном уровне подходом результаты определения режима стандартизации по источнику финансирования. Так, по проведенным автором исследованиям, в 2019 году был достигнут паритет между государственным и рыночным режимами стандартизации на уровне 54% и 46% соответственно (рис. 1).

При этом в отечественных научных источниках и средствах массовой информации доминирует одностороннее позитивное восприятие участия частных разработчиков в разработке национальных стандартов, где вопрос о моти-

вах частных разработчиков принимать на себя бремя разработки национальных стандартов остается вне фокуса внимания и методология мультимодальной национальной стандартизации в том числе направлена на исследование этого вопроса.

По логике теории общественного выбора нобелевского лауреата по экономике Дж. М. Бьюкенена [5] мотивом разработки общественного блага, коим является каждый национальный стандарт и сам Федеральный информационный фонд стандартов, частным юридическим лицом выступает потребность формирования смежных с ним частных благ в случае отсутствия должной компенсации понесенных частным юридическим лицом затрат на разработку стандарта. Этот научно обоснованный тезис Дж. М. Бьюкенена является первопричиной установления автором формы собственности разработчика национального стандарта как ключевого фактора определения инициатора разработки стандартов по предложенным вариантам мультимодальной национальной стандартизации (государственный или рыночный) для решения задач формирования Федерального информационного фонда стандартов с позиции принципа его общественной значимости и места в национальной экономике.

Дополнением к ранее опубликованным автором методологическим подходам мультимодальной национальной стандартизации в настоящей статье приводится ключевой элемент приоритизации работ по стандартизации, разработанный на основе метода определения степени сложности объектов стандартизации, выраженной через ставки роялти на объекты интеллектуальной деятельности, которые используются при производстве продукции, выполнении работ, оказании услуг. Надо отметить, что в основе такого распределения лежит методика, предложенная Г.Г. Азгальдовым еще в 1989 году и впоследствии получившая развитие в ряде его работ [1].

При этом группы продукции или входящие в них виды продукции, а также процессы и терминосистемы были обобщены автором статьи в 10 кластеров по степени сложности объектов интеллектуальной деятельности, где значение «1» (минимальная степень сложности) соответствует значению ставки роялти на объект интеллектуальной деятельности, равному 1 и так далее до 10 [3].

Для иллюстрации описанного подхода необходимо отметить, что табличные ставки роялти, установленные для групп продукции и на конкретные виды продукции, также могут быть выражены через виды экономической деятельности и их объединения (отрасли промышленности, сектора и комплексы экономики). Например, продукция легкой промышленности соответствует 1-му кластеру сложности, а космическая техника и технологии – 10-му кластеру сложности; переходный 5-й кластер сложности объектов стандартизации характеризуется продукцией автомобилестроения,

газовой промышленности, нефтяной промышленности, судостроения, косметической промышленности, а также гражданским и служебным оружием. При этом первые пять кластеров объектов стандартизации отнесены автором к первой группе сложности (легкая промышленность, сельское хозяйство, металлургия черная, производство стройматериалов, химическая промышленность, станко-инструментальная промышленность, автомобилестроение), а кластеры с 6-го по 10-й (радиоэлектроника, связь, информационные технологии, медицинские приборы и аппараты, биотехнологии, аддитивные технологии, средства измерений, фотоника, лазеры, робототехника, авиастроение, нанотехнологии, авиастроение, атомная техника, космическая техника)¹¹ были отнесены ко второй группе кластеров сложности объектов стандартизации. Далее мы проиллюстрируем результаты проведенного исследования режимов работ по стандартизации в период с 2011 по 2023 год.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА РЕЖИМОВ СТАНДАРТИЗАЦИИ в период с 2011 по 2023 год

Период для анализа режимов мультимодальной национальной стандартизации с 2011 года по 2023 год выбран по причине передачи в январе 2011 года полномочий Росстандарта по аккредитации органов по сертификации, испытательных центров и лабораторий новому федеральному органу исполнительной власти – Росаккредитации. Росстандарт с учетом фокуса на работы по стандартизации для обеспечения технических регламентов Таможенного союза в 2011 году существенно увеличил объемы работ по стандартизации по отношению к 2010 году, и далее, все последующие годы, число утвержденных национальных стандартов и введенных в качестве национальных межгосударственных стандартов стало увеличиваться и соответствовать новым требованиям государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности»¹². Таким образом, 2011 год следует считать годом коренного перелома тренда в объемах работ по стандартизации: разделяет два этапа российской стандартизации – 1993–2010 годы и 2011–2023 годы.

Разработанная автором методология мультимодальной национальной стандартизации была апробирована на данных Федерального информационного фонда стандартов за 2011–2023 годы, размещенных в открытых источниках в информационно-телекоммуникационной сети Интер-

¹¹ Группировки продукции по отраслям промышленности и видам деятельности по группам сложности объектов стандартизации, выраженные через ставки роялти, приведены в качестве иллюстрации подхода и не отражают их полную классификацию.

¹² Государственный доклад Министерства промышленности и торговли Российской Федерации «О состоянии работ в сфере стандартизации Российской Федерации» Правительству Российской Федерации по состоянию на 31 марта 2022 г.

нет¹³. Полученные результаты анализа государственного, комитетского и рыночного режимов мультимодальной национальной стандартизации по количеству и авторскому определению сложности национальных стандартов в исследуемом временном периоде представлены на рис. 1 и 2.

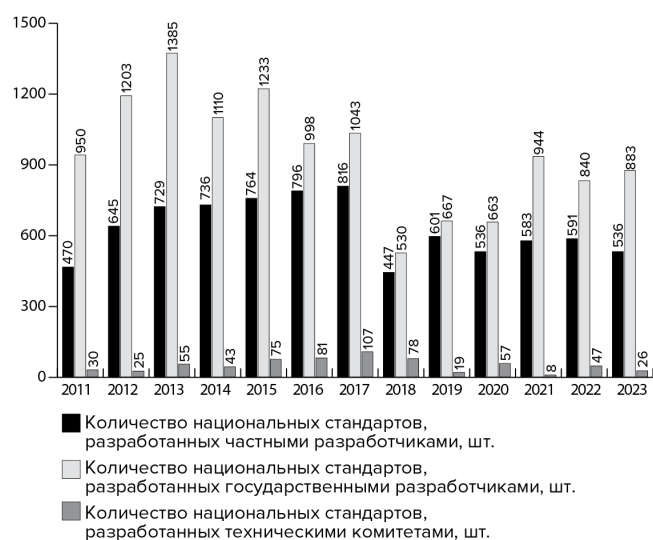


Рис. 1. Количество национальных стандартов, разработанных частными разработчиками, государственными разработчиками и техническими комитетами по стандартизации за 2011–2023 гг. [2]

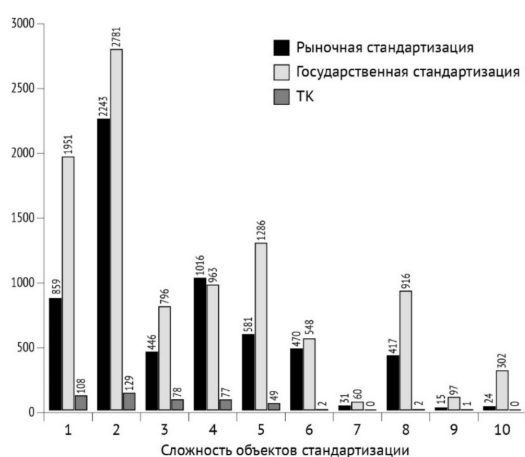


Рис. 2. Количество национальных стандартов, разработанных частными и государственными разработчиками и техническими комитетами по стандартизации в соответствующих кластерах сложности за период 2011–2023 гг.

Из представленных графиков следует, что государственные разработчики стандартов разрабатывали больше стандартов, чем частные разработчики, в период 2011–2023 годов (рис.1), при этом частная инициатива по разработке стан-

дартов опередила государственную в 4-м кластере сложности объектов по стандартизации (рис. 2), включающем продукцию (и связанные с ней процессы) цветной металлургии, электроэнергетики, станкоинструментальной промышленности и производства промышленного оборудования.

Комитетская стандартизация в РФ, когда разработанный национальный стандарт записывается за техническим комитетом по стандартизации, представлена незначительными результатами и не оказывает значимого влияния на исследование вопросов мультимодальной национальной стандартизации в РФ.

Распределение результатов работ по стандартизации по кластерам сложности с 1-го по 5-й (кластеры первой группы сложности) и с 6-го по 10-й (кластеры второй группы сложности) демонстрирует нисходящий тренд. Меньшее количество утвержденных стандартов на продукцию высоких технологий определяет направление приоритизации работ по стандартизации для обеспечения технологического суверенитета России.

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ МУЛЬТИМОДАЛЬНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ

22 августа 2022 года на очередном заседании Научно-технического совета Федерального государственного бюджетного учреждения «Институт стандартизации» Росстандарта автором настоящей статьи был представлен доклад на тему «Подготовка изменений в Правила предоставления субсидирования разработки национальных, межгосударственных и международных стандартов»¹⁴, в котором был поднят вопрос обеспечения условий создания гибкой и опережающей системы стандартизации в Российской Федерации посредством унификации перспективных программ стандартизации по приоритетным направлениям, основы которой были заложены в ранее опубликованной статье [4]. Автором предлагалось стимулировать частную инициативу по разработке документов по стандартизации на основе новых подходов приоритизации работ по стандартизации.

Предлагаемые изменения в постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила предоставления субсидии из федерального бюджета на компенсацию части затрат, связанных с разработкой международных, региональных и национальных документов в области стандартизации, обеспечивающих применение и исполнение требований технических регламентов, международных соглашений и нормативных правовых актов Рос-

¹³ ФГБУ «Институт стандартизации»: официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://gostinfo.ru/> (даты обращения: 01.02 – 30.04.2025). – Текст: электронный.

¹⁴ Ссылка на новость о проведении заседания НТС Российского института стандартизации <https://ru.telegram-store.com/catalog/channels/pressgostinfo/250/> (дата обращения: 30.04.2025). – Текст: электронный.

сийской Федерации»¹⁵ (далее – Постановление) включали существенное расширение оснований для предоставления субсидии, а именно включение в перечень субсидируемых работ по стандартизации разработки стандартов, отвечающих двухуровневой шкале приоритизации тем по разработке стандартов, как из числа перспективных программ стандартизации по перспективным направлениям, так и вне таких программ. Необходимо отметить, что перспективные программы стандартизации разрабатываются на долгосрочный период в соответствии с Законом о стандартизации¹⁶ и выходят за рамки областей распространения технических регламентов, международных соглашений, заключенных от имени Российской Федерации, или нормативных правовых актов РФ.

Проект изменений в Постановление включал форму «Перечня перспективных национальных документов в области стандартизации», которую предлагалось обновлять ежегодно в рамках подготовки Программы национальной стандартизации и утверждать в качестве изменения к Постановлению до начала очередного финансового года, в котором будет осуществляться предоставление субсидии.

Предлагаемый подход к стимулированию разработки приоритетных документов по стандартизации был одобрен членами НТС, и было предложено рассмотреть внесение изменений в первый комплекс национальных стандартов для подготовки методологической основы планирования работ по стандартизации и разработке национальных и предварительных национальных стандартов, для корректировки работы по перспективным программам стандартизации технических комитетов по стандартизации и корректировки требований к экспертам по стандартизации.

Комплекс научных работ по приоритизации работ по стандартизации был выполнен автором и предложен в виде методологии мультимодальной национальной стандартизации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении сформулируем цель методологии мультимодальной национальной стандартизации как комплексный инструмент развития процессов формирования Федерального информационного фонда стандартов с позиций его общественной значимости в условиях реализации долгосрочной национальной экономической политики по при-

оритетным направлениям (кластерам сложности объектов стандартизации) при обеспечении баланса интересов государства, бизнеса и общества.

Для достижения указанной цели задачами мультимодальной национальной стандартизации являются:

1. Приоритизация основных направлений государственной политики РФ в сфере стандартизации, установленных федеральным законом от 29.06.2015 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» на основе мультимодального подхода и принципах мультимодальной национальной стандартизации.
2. Обновление методологии стандартизации (первого комплекса стандартов) в части закрепления положений методологии мультимодальной национальной стандартизации.
3. Повышение экспертного уровня частных и государственных разработчиков стандартов в приоритетных направлениях работ по стандартизации (кластерах сложности объектов стандартизации).
4. Корректировка мер государственной финансовой поддержки (субсидии разработчикам) и направлений реализации государственного заказа на разработку документов по стандартизации с целью поощрения их усилий в приоритетных направлениях и исключения конкуренции в «простых кластерах» между государственными и частными разработчиками.
5. Корректировка перспективных программ стандартизации министерств и ведомств с учетом методологии мультимодальной национальной стандартизации.

На основе представленных результатов завершено исследование автором сформулированы следующие выводы:

1. Фонд стандартов представляет собой ценный источник новых данных для коренной модернизации подходов в национальной стандартизации.
2. Мультимодальный подход для анализа деятельности участников работ по стандартизации позволяет реализовать попытку преодоления одностороннего позитивного восприятия увеличивающейся доли стандартов, разработанных за частные средства.
3. Определение степени сложности объекта стандартизации, выраженная через ставки роялти, основан на рыночном механизме определения сложности объекта интеллектуальной собственности, который напрямую ассоциируется с объектом стандартизации.
4. Теоретическая платформа исследования мультимодальной национальной стандартизации может рассматриваться с позиций теории общественного сектора, что дает основания для рассмотрения вопросов корректировки бюджетной обеспеченности работ по стандартизации в приоритетных направлениях работ по стандартизации (кластеры сложности объектов стандартизации).

¹⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2016 г. № 1394 обеспечивает реализацию мероприятий по государственной поддержке деятельности по совершенствованию международных, региональных и национальных документов в области стандартизации в рамках подпрограммы «Развитие системы технического регулирования, стандартизации и обеспечение единства измерений» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

¹⁶ Федеральный закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».

5. Динамика мультимодальной национальной стандартизации РФ в 2011–2023 гг. показывает высокую концентрацию работ по стандартизации как государственных, так и частных разработчиков в кластерах с 1-го по 5-й и низкую концентрацию в кластерах с 6-го по 10-й, что не согласуется с вектором на технологический суверенитет российской экономики.
6. Методология мультимодальной национальной стандартизации позволяют решать задачи планирования и анализа работ по стандартизации без искажений, вызванных завершением, заменой, расширением числа и внесением изменений в документы долгосрочного стратегического планирования, принимаемых на государственном уровне.
7. Определены прикладные аспекты методологии мультимодальной национальной стандартизации, среди которых:
 - расширение оснований для предоставления субсидии, а именно включение в перечень субсидируемых работ по стандартизации разработки стандартов, отвечающих двухуровневой шкале приоритизации;
 - внесение изменений в первый комплекс национальных стандартов.
8. Обоснован результат внедрения методологии мультимодальной стандартизации по двухуровневой шкале приоритизации (первая и вторая группы кластеров сложности объектов стандартизации) тем разработки стандартов как из числа перспективных программ стандартизации по перспективным направлениям, так и вне таких программ.

Список использованных источников и литературы

1. Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов: учеб. пос. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2006. – 400 с.
2. Барыкин А.Н. Мультимодальная стандартизация в Российской Федерации: подходы к исследованию и ретроспективный анализ [Текст] / А.Н. Барыкин // Стандарты и качество. 2025. № 2. С. 16–23.
3. Барыкин А.Н. Динамика институциональной структуры национальной стандартизации в период 2015–2023 годов [Текст] / I Научно-практическая конференция, посвященная 100-летию деятельности ФГБУ «Институт стандартизации»: Стандартизация: траектория науки», Санкт-Петербург, 9 октября 2024 года // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2024. № 6(81). С. 23–33.
4. Будкин Ю.В., Барыкин А.Н. Основные вопросы совершенствования национальной системы стандартизации // Технология машиностроения. 2017. № 6. С. 55–60.
5. Buchanan, J.M. The Demand and Supply of Public Goods. Rand Mc Nally Economics Series. Chicago, Rand Mc Nally, 1968, 214 p.
6. Meyer, N. (2012). Public intervention in private rule-making: the role of the European Commission in industry standardization. [PhD Thesis, London School of Economics and Political Science], p. 224. <http://etheses.lse.ac.uk/id/eprint/236>.
7. Wiegmann, P.M., Vries, H.J., Blind, K., Multi-mode standardisation: A critical review and a research agenda, Research Policy, Volume 46, Issue 8, 2017, pp. 1370–1386, ISSN 0048-7333, <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.06.002>.

Благодарность

Автор выражает благодарность Будкину Юрию Валериевичу, д.т.н., профессору Российского университета транспорта РУТ (МИИТ), советнику Российского института стандартизации, за ценные комментарии и плодотворное обсуждение исходных материалов и результатов проведенного исследования.

APPLIED ASPECTS OF THE METHODOLOGY OF MULTIMODAL NATIONAL STANDARDIZATION

Barykin A.N., candidate of economic sciences, docent, associate professor of Russian University of Transport RUT (MIIT)

This article examines the applied aspects of applying the methodology of multimodal national standardization, where multimodality is considered as a combination of state, committee and market standardization to solve the tasks of planning standardization activities and stimulating developers of documents of the National Council of the Russian Federation with the use of subsidies for the development of standards. The author proposes a methodology for prioritizing standardization work by clusters of complexity of standardization objects for products based on a market mechanism for determining the value of the results of intellectual property objects – royalty rates. The methodological approaches of multimodal national standardization proposed by the author provide for 10 clusters of complexity of standardization facilities on the principle of «from simple to complex» and clearly demonstrate approaches to prioritizing standardization work within the framework of the long-term national development goals of the Russian Federation for the period up to 2036.

Keywords: multimodal national standardization, market standardization, state standardization, committee standardization, standardization object, royalty rates, standardization priorities, technological sovereignty.

For citation: Barykin A.N. Applied aspects of the methodology of multimodal national standardization. Information and economic aspects of standardization and technical regulation. 2025. No. 3 (84), pp. 59–66.

References

1. Azgaldov G.G., Karpova N.N. Valuation of intellectual property and intangible assets: A textbook. Moscow: International Academy of Valuation and Consulting, 2006. 400 p.
2. Barykin A.N. Multimodal standardization in the Russian Federation: research approaches and a retrospective analysis [Text] / A. N. Barykin // Standards and quality. 2025. No 2. pp. 16–23.
3. Barykin A.N. Dynamics of the institutional structure of national standardization in the period 2015–2023 [Text] / I Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of the Institute of Standardization: Standardization: the Trajectory of Science, St. Petersburg, October 9, 2024 // Information and Economic aspects of standardization and Technical Regulation. 2024. No 6(81). pp. 23–33.
4. Budkin Yu.V., Barykin A.N. The main issues of improving the national standardization system // Technology of mechanical engineering. 2017. No. 6, pp. 55–60.
5. Buchanan, J.M. The Demand and Supply of Public Goods. Rand Mc Nally Economics Series. Chicago, Rand Mc Nally, 1968, 214 p.
6. Meyer, N. (2012). Public intervention in private rule-making: the role of the European Commission in industry standardization. [PhD Thesis, London School of Economics and Political Science], p. 224. <http://etheses.lse.ac.uk/id/eprint/236>.
7. Wiegmann, P.M., Vries, H. J., Blind, K., Multi-mode standardisation: A critical review and a research agenda, Research Policy, Volume 46, Issue 8, 2017, pp. 1370–1386, ISSN 0048-7333, <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.06.002>.

Gratitude

The author expresses gratitude to Yuri V. Budkin, Doctor of Technical Sciences, Professor of the Russian University of Transport (MIIT), Adviser to the Russian Institute of Standardization, for valuable comments and fruitful discussion of the source materials and the results of the study.