

СТРУКТУРИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Бурый А.С., д-р техн. наук, Российский институт стандартизации

Фролов В.А., д-р техн. наук, проф., Российский институт стандартизации

Целью статьи является обоснование роли структуризации диссертационного исследования (ДИ) для разработки и построения методологии научного исследования как основного фактора для достижения поставленной цели рассматриваемого класса научных работ.

Методология ДИ подчинена строгой структуре квалификационной работы и включает такие элементы, как выбор темы исследования и обоснование ее актуальности, сбор информации путем изучения источников научной литературы, определение объекта и предмета исследования, постановка и формализация научной задачи ДИ. Представленные примеры формулировок предмета и объекта ДИ несут методическую нагрузку, помогая исследователям на начальном этапе научного исследования.

Данная статья представляет собой метауровневое отражение реального опыта разработки и руководства диссертационными исследованиями. Структуризация фиксирует и систематизирует направление научного исследования, определяет его границы и формирует организацию изучения поставленных научных задач на поэтапной основе. Междисциплинарный характер ряда современных ДИ требует особого внимания к формированию основных отмеченных элементов квалификационных научных работ.

Ключевые слова: объект и предмет исследования, паспорт научной специальности, диссертационное исследование, структуризация, междисциплинарность.

Цитирование: Бурый А.С., Фролов В.А. Структурирование информационного поля диссертационного исследования // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2025. № 2(83). С. 75–81.

ВВЕДЕНИЕ

Работа по написанию диссертационного исследования (ДИ) должна опираться на единую методологию [1], что обеспечивает законченность научного исследования и соответствие выполненной работы критериям, установленным нормативными документами к квалификационным работам. Оценка научной квалификации является первым и самым важным этапом научной карьеры, средством приобщения к научной корпорации, признания значимости достижений, подтверждения конкурентоспособности научной разработки [2].

Начальный концептуальный модуль ДИ составляют тема ДИ, объект и предмет исследования, дискурс по решаемой научной задаче ДИ, актуальности, цели, методической базе, гипотезе, используемым эмпирическим методам [3]. Целью первого шага в структурировании информационного поля ДИ является разработка концепции диссертации в форме замысла. Хорошо продуманная концепция ДИ – залог общего успеха работы.

Будем отталкиваться от ставшего каноническим определения понятия: «диссертация – это специальная, строго

определенная форма научного произведения, которое имеет научно-квалификационный характер, подготовленная для публичной защиты и получения ученой степени»¹.

Диссертационное творчество выступает важнейшим индикатором качественных характеристик научного сообщества, задавая определенную планку профессиональной культуры ученых [3]. Четкое планирование (проектирование) предварительной работы над диссертацией является перспективной формой научно-исследовательской деятельности аспирантов [4], в ходе которого намечаются цели и задачи ДИ, принципы отбора методов исследования, ожидаемые результаты, определяются необходимые ресурсы, области информационного поиска, процедуры анализа и обобщения собранного материала.

Целью статьи является обоснование роли структуризации диссертационного исследования для разработки и построения методологии научного исследования как основного фактора для достижения поставленной цели рассматриваемого класса научных работ.

¹ Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия. Т. 1 (с. 395).

МЕСТО ИНФОРМАТИКИ В ПОЗНАВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Информатика – наука, изучающая информацию и информационные процессы. Как философия рассматривается как наука наук или методология науки, так и понятие **информатики** ввиду ее всеобщности следует соотносить с философскими трактовками теории познания, синтеза знаний, с постоянно развивающимся самим понятием информации, когда информация трактуется как отражение многообразия мира [5]. Все чаще на основе многоаспектности свойств информации (семантика, синтаксис, прагматика) и ее междисциплинарности исследователи используют синергетику такого взаимодействия, раздвигая границы информационно-кибернетического подхода, связанного только с вопросами управления, информационного анализа. При этом дополнительный импульс получает системный подход, открывая новые горизонты в развитии методов оценки и оптимизации информационных процессов и ресурсов, систем поддержки принятия решений на основе интеллектуального анализа данных.

Всевозможные упрощения в вопросах междисциплинарного анализа явлений не могут способствовать прогрессивному развитию науки, выявлению новых знаний, получению новых научных результатов [6]. Междисциплинарные исследования определяются как «метод исследования, проводимый командами или отдельными лицами, который объединяет информацию, данные, методы, инструменты, перспективы, концепции и/или теории из двух или более дисциплин или областей специализированных знаний для продвижения фундаментального понимания или решения проблем», выходящих за рамки одной предметной области [7]. Примером междисциплинарного подхода в исследованиях является ИКС-подход (информационно-кибернетически-синергетический) – направление методологии научного познания и общественной практики, в основе которого лежит исследование объектов как развивающихся систем целостного множества элементов в совокупности отношений и связи между ними. ИКС-подход способствует адекватной постановке проблем в конкретных науках и выработке эффективной стратегии их изучения. Являясь элементом системного подхода, ИКС-подход ориентирован на исследование сложных систем: технических, экологических, правовых, экономических и ряда других.

С позиций системного подхода удастся рассмотреть любую сложную организационно-техническую систему как на уровне ее элементов (подсистем), так и на уровне информационно-технологического их взаимодействия при решении своих целевых задач. Информация при этом выступает в виде абстрактного продукта отношений объектов мира, характеризуя изменение состояния среды, взаимодействующих структурных элементов информационного процесса [5]. Среда понимается как внешнее окружение объектов: систем: объекты, процессы, отношения, условия и др. Однако

основным объектом исследования в информатике являются информационные процессы в их системном представлении (в виде систематизированного продукта человеческой деятельности), происходящие в информационных системах.

Объект информатики – это постоянно развивающаяся открытая абстрактная система объектов (процессов, отношений, методов исследования, информационных ресурсов и систем [7], обеспечивающих сервисов), в каждом из которых отражены закономерности определенных предметных областей (среды), обусловленная общими задачами научного исследования.

СТРУКТУРИРОВАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Диссертация на соискание ученой степени, например кандидата наук, «должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны»².

Опираясь на опыт подготовки начинающими исследователями диссертационных работ, предложим следующую схему организации процесса исследования, представленную на рис. 1, составленную с учетом [1].

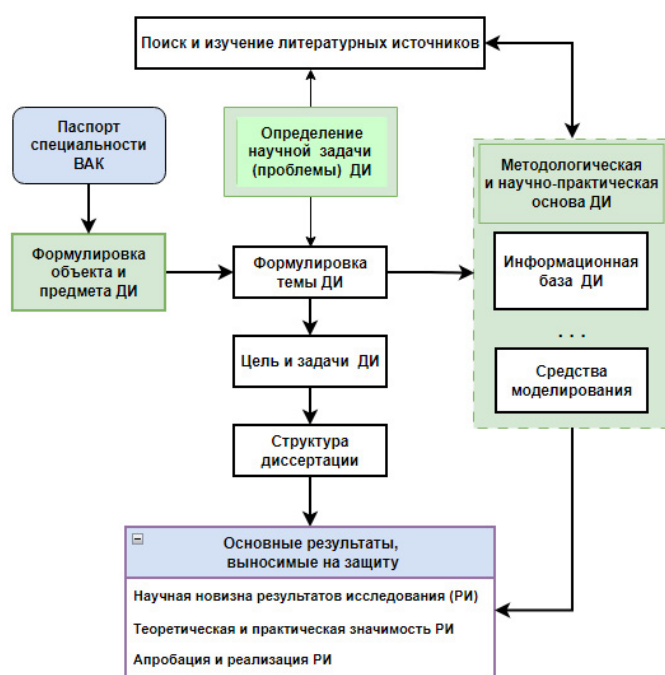


Рис. 1. Структура диссертационного исследования

² Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней».

Определение научной задачи ДИ происходит в процессе уяснения полученной от научного руководителя (или выбранной совместно) темы диссертации.

К методическим рекомендациям на этом этапе отнесем:

- определение и формулировку объекта исследования и предмета исследования, опираясь на паспорт научной специальности, по которой планируется защита будущей диссертации;
- проведение информационного поиска с целью ознакомления состояния изученности темы; ресурсы: каталоги защищенных диссертаций (сайт Высшей аттестационной комиссии – ВАК), базы научных литературных источников (научные библиотеки);
- знакомство с историей вопроса и определение места выбранной темы в смежных, пограничных с объектом исследования, областях темы, выделение этапов развития науки в выбранном направлении;
- построение дерева целей – задач исследования;
- выдвижение предварительных гипотез (планируемых для доказательства в процессе исследований);
- осознание темы диссертации в ходе проработки методологической структуры диссертационной работы.

Результатом данного этапа могут быть: предварительная оценка актуальности, новизны и значимости будущих результатов для теории и практики; предварительный список использованной литературы (желательно маркированный по направлениям исследования).

На рис. 1 показаны только прямые связи и не показаны возможные обратные связи, когда в ходе предварительного исследования могут уточняться решаемые задачи, корректироваться предмет ДИ, или когда промежуточные результаты приводят к необходимости уточнения задач исследования, так как автор получил новые «незапланированные» научные результаты [8]. Тема исследования, объект и предмет исследования, научная проблема, цели и задачи, а также ожидаемые результаты тесно взаимосвязаны, а корректировка любого из этих элементов может повлечь за собой уточнение предыдущих [1]. Это вполне допустимо, если эти изменения лежат в рамках тематики паспорта научной специальности соискателя.

Способность же сохранить общий замысел и искомое внутреннее единство может быть достигнута, если у автора имеется четкое осознание идеи диссертации [3], о чем особенно важно задуматься на этапе конструирования концепции, а в идеале – еще перед формулировкой темы.

ВЫБОР ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Наиболее успешным методическим приемом в определении объекта диссертационного исследования является

извлечение его из паспорта научной специальности [9], по которой предполагается защита.

Предмет исследования формируется как результат взаимодействия, рассмотрения и анализа объекта исследования субъектом, в нашем случае – диссертантом.

Предмет представляется в двух номинациях: как процесс и как результат. Как результат – это новое научное знание об объекте исследования, а как процесс – это поиск, получение, обоснование и презентация этого нового научного знания.

В каждом объекте исследования может быть несколько предметов исследования, и концентрация исследователя на одном из них означает, что другие предметы исследования остаются в стороне от интересов исследователя.

Предмет диссертационного исследования – это поиск, получение, обоснование и презентация (процесс) нового научного знания (результат) отрасли науки об объекте исследования в виде (для кандидатской диссертации):

- 1) решения задачи, имеющей существенное значение для отрасли знания (науки);
- 2) научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны (отраслей производства, науки).

Под объектом исследования понимается такое явление (процесс), которое создает изучаемую автором проблемную ситуацию и существует независимо от исследователя. В паспортах научных специальностей ВАК содержатся в общем виде описания объектов исследования для каждой научной специальности [10]. В настоящем исследовании большее внимание будет уделено научной специальности 2.3.8 Информатика и информационные процессы, которая относится к группе научных специальностей 2.3 Информационные технологии и телекоммуникации.

При написании диссертации необходимо уделять самое пристальное внимание формулированию и осознанию объекта диссертации (объекта исследования) и предмета диссертации (предмета исследования) [11]. Основным **отличием** предмета исследования от объекта исследования является то, что предмет исследования является частью объекта исследования. То есть под предметом исследования понимаются значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, особенности или стороны объекта.

Таким образом, предмет исследования постоянно эволюционирует в приведенной системе координат. Выбор предмета исследования также имеет свои методологические закономерности. Первой из этих закономерностей является закономерность, связанная с последовательностью формирования предметной области диссертации.

Поясним эту закономерность следующей схемой (рис. 2):

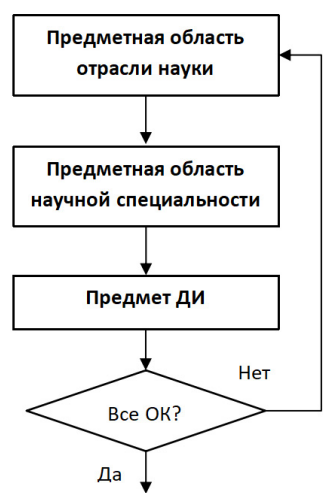


Рис. 2. Схема последовательности выбора предмета исследования

Виды рекомендаций по выбору предмета исследования ДИ можно разбить на несколько групп:

- системы в целом – автоматизированные информационные системы, системы принятия решений, экспертные системы, а также информационные системы в сферах деятельности (образование, наука и др.);

- виды обеспечения информационных систем – техническое, лингвистическое, информационное;
- методы обработки информации по ее видам (текстовой, аудио-, видео- и др.);
- разработка технологий извлечения данных, включая большие данные, организация баз данных;
- разработка новых интернет-технологий, включая средства поиска и анализа.

Данное группирование направлений не претендует на полноту, и мы отсылаем читателей к паспорту специальности 2.3.8, который открыто опубликован. Таким образом, предмет диссертационного исследования закрепляет фокус на более конкретных вопросах, таких как эффективность решения, факторы, влияющие на применение технологий, или анализ данных.

Объектом диссертационного исследования выступает та область знаний или система, на которую направлена основная работа. В информатике объект может охватывать широкий спектр тем, включая:

- **алгоритмы и структуры данных:** исследование их эффективности и оптимизации;
- **системы обработки информации:** разработки новейших программных продуктов и систем;

Примеры формирования объекта и предмета в ДИ

Таблица 1

№	ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО 2.3.8	ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ (ПИ)	АВТОР
1	Автоматизированные информационные системы (АИС), применяемые в инвестиционной деятельности	– модели и алгоритмы построения АИС формирования инвестиционного портфеля (п. 16 паспорта 2.3.8)	Сырин А.И. ¹⁾
2	Информация, размещаемая пользователями социальных сетей	– методы, алгоритмы и методики сбора данных для формирования психологического портрета пользователя (п. 1, п. 7)	Зоткина А.А. ²⁾
3	Ограниченное в размерах физическое пространство, в котором пользователем осуществляется расстановка виртуальных объектов	– разработанные модели и алгоритмы оптимального расположения объектов дополненной реальности в физическом пространстве конечных размеров	Алпатова М.В. ³⁾
4	Информационные процессы в автоматизированных информационных системах, применяемых для анализа качества природного газа	– метод, модели, алгоритмические и программные средства обработки информации для интеллектуального анализа качества природного газа (п. 6, п. 7, п. 16)	Брокеров И.А. ⁴⁾
5	Информационная система комплексирования разнородных данных, получаемых от различных технических средств сбора, хранения и передачи ...	– модели и алгоритмы подготовки и проведения хирургического вмешательства с использованием многостепенного манипулятора (п. 2, п. 16)	Немковский Г.Б. ⁵⁾
6	Технологический процесс создания информационной виртуальной коммуникативной среды в виде системы виртуальной реконструкции исторически значимых территорий на различных этапах их освоения	– модели и алгоритмы, лежащие в основе создания виртуального тематического пространства (п. 1, п. 7)	Морозов В.В. ⁶⁾

¹⁾ Сырин А.И. Автоматизированная информационная система формирования инвестиционного портфеля с активами различной: автореф. дис.... канд. техн. наук: 02.03.08. – Воронеж, 2023.

²⁾ Зоткина А.А. Методы и алгоритмы формирования психологического портрета пользователя социальной сети для эффективного подбора кадров: автореф. дис.... канд. техн. наук: 02.03.08. – Пенза, 2024.

³⁾ Алпатова М.В. Оптимальное расположение виртуальных объектов в системах компьютерного зрения: автореф. дис.... канд. техн. наук: 02.03.08. – Москва, 2024.

⁴⁾ Брокеров И.А. Математическое и программное обеспечение информационной системы интеллектуального анализа качества газа: автореф. дис.... канд. техн. наук: 02.03.08. – Москва, 2024.

⁵⁾ Немковский Г.Б. Информационная система управления эндоскопическим вмешательством в неонатальной хирургии: автореф. дис.... канд. техн. наук: 02.03.08. – Москва, 2024.

⁶⁾ Морозов В.В. Модели и алгоритмы обработки информации для системы виртуальной реконструкции объектов на основе теории множеств и фреймового представления данных: автореф. дис.... канд. техн. наук: 02.03.08. – Тамбов, 2025.

- **информационные технологии:** изучение применения информационных технологий в различных сферах, таких как медицина, экономика и образование.

Примеры формулировки объекта и предмета диссертационного исследования представлены в табл. 1, для чего использованы защищенные диссертации, ссылки на которые помещены в теле табл. 1.

Типичные ошибки, допускаемые при определении объекта и предмета исследования представлены в табл. 2 [1].

Таблица 2

Типичные ошибки, допускаемые в формулировке объекта и предмета исследования

№	ГРУППА ОШИБОК	ПРИМЕРЫ
1	Типовые ошибки, допускаемые при описании объекта исследования	– объект исследования не соответствует теме работы; – границы объекта исследования поставлены слишком узко, не позволяют провести полноценное исследование обозначенной проблематики
2	Типовые ошибки, допускаемые при описании предмета исследования (ПИ)	– ПИ не соответствует объекту исследования; – ПИ выходит за границы объекта исследования; – границы ПИ слишком масштабны, требуют проведения исследования силами проектной группы; – ПИ не конкретизирует решаемую научную проблему

ПОИСК И ИЗУЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Работа с источниками научной литературы (ИНЛ) должна предшествовать этапу окончательной формулировки научной задачи, решаемой в ДИ. Эту работу целесообразно разделить на несколько этапов [1, с. 23]:

- предварительный поиск и выбор по каталогам, реферативным обзорам, спискам литературы, представленным в книгах, статьях и т.п.;
- поиск самих источников в соответствии со сформированным списком;
- анализ первоисточников, их изучение, обобщение результатов, группирование в контексте с задачами исследования.

Помимо монографий, статей, отчетов о научно-исследовательских работах следует ознакомиться с авторефератами защищенных диссертаций по избранной тематике, что позволит установить степень разработанности научной проблемы, круг основных отечественных и зарубежных исследователей, работающих над тем или иным ее аспектом;

получить более четкое представление о том, как должна выглядеть диссертация в законченном виде.

Результатом работы с ИНЛ должны стать демонстрация собственной компетентности, способности ориентироваться в изученном объеме научных знаний разного уровня и направленности, что позволит:

- аргументированно доказать существование научной проблемы, решению которой автор предполагает посвятить свое ДИ;
- обосновать актуальность проблемы исследования, осветив потребности науки, запросы производства (практики), общества, что позволит судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования;
- подготовить платформу для написания личных научных публикаций по результатам ДИ.

Именно углубленное изучение ИНЛ является одним из факторов возможной корректировки начального модуля ДИ (темы, актуальности работы, научной задачи ДИ и др.).

Чрезвычайно важна многоаспектность доказательств актуальности намечаемой к исследованию в рамках диссертационной работы научной задачи (проблемы), попытка соискателя рассмотреть актуальность избранной проблемы с различных позиций, опираясь на рассмотренный выше системный подход, учитывая возможные межсистемные результаты, свойственные междисциплинарным предметным областям исследования.

Завершая изложение, остановимся на вопросе публикации полученных научных результатов ДИ. С формальной точки зрения, например, для защиты кандидатской диссертации по техническим наукам должно быть не менее двух работ, опубликованных в рецензируемых изданиях³, установленных соответствующим перечнем⁴ (ВАК) рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

Публикации результатов ДИ являются формой апробации ДИ (этап подтверждения и проверки полученных результатов). Кроме обязательного количества научных публикаций в формат апробации относятся: доклады соискателя на конференциях, регистрация разработанных программных средств (алгоритмов, баз данных и др.); защита предложенных в диссертационной работе способов, устройств патентами на изобретение; публикация результатов ДИ в отчетах о НИР, принятых заказчиком, и иные публикации и практические внедрения.

³ Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842; (п. 13).

⁴ Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание... [Электронный ресурс]. – URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Структурирование информационного поля диссертационного исследования – это важный процесс, позволяющий организовать и упорядочить данные для более глубокого анализа. Каждый из этапов, описанных в статье, играет свою роль и способствует более качественному написанию диссертации. Следуя приведенным рекомендациям, вы сможете создать прочную основу для своего исследования и уверенно продвигаться к цели.

Междисциплинарность, в свою очередь, предоставляет исследователям возможность интегрировать различные знания и технологии, что способствует более эффективному решению актуальных задач на стыке наук.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В процессе выполнения ДИ соискатель приобретает исследовательскую компетентность. Компетентность – это интегральная характеристика, связывающая как ценности, обеспечивающие профессионально-личностное развитие и саморазвитие специалиста, так и формирование субъектной позиции, опыта профессионально-ориентированной деятельности. Поэтому не может быть формального соответствия квалификационным рамкам без уточнения их научной наполняемости относительно сложившихся критериев научности и принятых стандартов качества.

Список использованных источников и литературы / References

1. Методические рекомендации по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации): учебное пособие / А.Е. Карлик [и др.]. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – 130 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unecon.ru/sveden/files/006634.pdf> Metodicheskie rekomendacii po vypolneniyu nauchno-kvalifikacionnoj raboty (dissertacii): uchebnoe posobie. Ed. by A.E. Karlik, et al. SPb.: SPbGEU Publ., 2020, 130 p. (in Russ.).
2. Пахомов С.И., Петров М.П., Лобачевский Я.П. [и др.] Результативность института аспирантуры в контексте комплексного регулирования процесса подготовки научно-педагогических кадров: современное состояние и необходимость новых подходов // Управление наукой и наукометрия. 2024. Т. 19, № 2. С. 242–295. <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2024.19-2.242-295>. Pahomov S.I., Petrov M.P., Lobachevskij Y.P., et al. Rezul'tativnost' instituta aspirantury v kontekste kompleksnogo regulirovaniya processa podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov: sovremennoe sostoyanie i neobhodimost' novyh podhodov. Upravlenie naukoy i naukometriya, 2024, 19(2): 242–295. (in Russ.).
3. Ковалев В.В., Дятлов А.В. Диссертация как исследовательский проект: квалификационные и научные критерии состоятельности // Caucasian Science Bridge. 2022. Т. 5, № 2(16). С. 12–29. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2022.2.1>. Kovalev V.V., Dyatlov A.V. Dissertatsiya kak issledovatel'skij proekt: kvalifikacionnye i nauchnye kriterii sostoyatel'nosti. Caucasian Science Bridge, 2022; 5(2(16)): 12–29. (in Russ.).
4. Проектирование диссертационного исследования как направление научно-исследовательской деятельности аспирантов / О.А. Бокова, Л.Г. Куликова, Г.А. Калачев, В.М. Лопаткин // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 4-1(23). С. 208–211. Bokova O.A., Kulikova L.G., Kalachev G.A., Lopatkin V.M. Proektirovanie dissertatsionnogo issledovaniya kak napravlenie nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti aspirantov. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya, 2010; 4-1(23): 208–211. (in Russ.).
5. Кузнецов А.А., Бешенков С.А., Захарова Т.Б. [и др.] Об информатике, ее подходах и предмете (Философия информатики) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2005. Т. 10, № 3. С. 236–249. Kuznetsov A.A., Beshenkov S.A., Zakharova T.B., et al. Ob informatike, ee podhodah i predmete (Filosofiya informatiki). Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Estestvennye i tekhnicheskie nauki, 2005; 10(3): 236–249. (in Russ.).
6. Бурый А.С., Костылева К.В. Философия науки: взгляд сквозь призму когнитивности // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2025. № 1(82). С. 63–69. <https://doi.org/10.24412/2311-1348-2025-1-63-69>. Buryi A.S., Kostyleva K.V. Filosofiya nauki: vzglyad skvoz' prizmu kognitivnosti. Information and Economic Aspects of Standardization and Technical Regulation, 2025; 1(82): 63–69. (in Russ.).
7. Бурый А.С., Ловцов Д.А. Открытая наука как движущая сила информационного общества // Правовая информатика. 2024. № 3. С. 4–12. <https://doi.org/10.24682/1994-1404-2024-3-4-12>. Buryi A.S., Lovtsov D.A. Otkrytaya nauka kak dvizhushchaya sila informacionnogo obshchestva. Pravovaya informatika. 2024; 3: 4–12. (in Russ.).
8. Poggenpohl S., Sato K. Models of dissertation research in design. In 3rd Doctoral Education in Design Conference, Tsukuba, Japan. 2003, pp. 125–132.
9. Селетков С.Г., Иванова С.С. Объект, субъект и предмет научно-квалификационной работы // Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. 2014. № 1(61). С. 175–178. Seletkov S.G., Ivanova S.S. Obekt, sub'ekt i predmet nauchno-kvalifikacionnoj raboty. Vestnik IzhGTU imeni M.T. Kalashnikova, 2014; 1(61): 175–178. (in Russ.).

10. Омельченко В.В. Качество систематизации научных специальностей в российской номенклатуре 2021 года // Правовая информатика. 2021. № 3. С. 4–13. <https://doi.org/10.21681/1994-1404-2021-3-04-13>. Omelchenko V.V. Kachestvo sistemizatsii nauchnyh special'nostej v rossijskoj nomenklature 2021 goda. Pravovaya informatika, 2021; 3: 4–13. (in Russ.).
11. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология: словарь системы основных понятий. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015. – 208 с. Novikov A.M., Novikov D.A. Metodologiya: slovar' sistemy osnovnyh ponyatij. Moscow: Knizhnyj dom "LIBROKOM" Publ., 2015, 208 p. (in Russ.).

STRUCTURING THE INFORMATION FIELD OF THE DISSERTATION RESEARCH

Buryi A.S., Doctor of Sciences in Technology, Russian Standardization Institute

Frolov V.A., Doctor of Sciences in Technology, Prof., Russian Standardization Institute

The purpose of the article is to substantiate the role of structuring dissertation research (DR) for the development and construction of scientific research methodology as the main factor for achieving the set goal of the class of scientific papers under consideration.

The methodology of the DR is subordinated to the strict structure of the qualification work and includes such elements as the selection of the research topic and the justification of its relevance, the collection of information by studying the sources of scientific literature, the definition of the object and subject of research, the formulation and formalization of the scientific task of the DR. The presented examples of formulations of the subject and object of dissertation research carry a methodological burden, which helps researchers at the initial stage of scientific research.

This article is a meta-level reflection of the real-world experience in the development and management of dissertation research. Structuring fixes and systematizes the direction of scientific research, defines its boundaries and forms the organization of the study of scientific tasks on a step-by-step basis. The interdisciplinarity of a number of modern DRs requires special attention to the formation of the main mentioned elements of qualifying scientific papers.

Keywords: object and subject of research, passport of scientific specialty, dissertation research, structuring, interdisciplinarity.

For citation: Buryi A.S., Frolov V.A. Structuring the information field of dissertation research. Information and Economic Aspects of Standardization and Technical Regulation. 2025; 2(83): 75–81. (In Russ.).