

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ВЫЗОВЫ И ПРОБЛЕМЫ

Герасимова Е.Б., д-р эконом. наук, профессор, профессор кафедры бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Современная действительность ставит перед специалистами в разных областях деятельности новые вопросы и обнаруживает новые аспекты уже решенных проблем. Происходит трансформация объекта и предмета научного исследования.

Целью статьи является разработка направлений анализа качества управления крупными корпоративными структурами в условиях изменения условий внутренней и внешней бизнес-среды.

В статье рассмотрены характеристики актуального состояния экономических систем. Выявлены составляющие феноменов капитализма, информации и качества, которые, по мнению автора, описывают динамику состояния функционирования современного экономического субъекта.

Обозначены направления анализа и диагностики экономических систем на базе выявления признаков внутренней и внешней среды деятельности. Предложено использование инструментария стандартизации для постановки и решения задач интеллектуальной аналитической деятельности.

Ключевые слова: экономический анализ, анализ качества управления, феномен капитализма, феномен информации, феномен качества, турбулентность, качество, качество деятельности, стандарт, стандартизация.

Цитирование: Герасимова Е.Б. Анализ качества корпоративного управления: вызовы и проблемы // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2025. № 2 (83). С. 11–16.

ВВЕДЕНИЕ

Современная действительность ставит перед специалистами в разных областях деятельности новые вопросы и обнаруживает новые аспекты уже решенных проблем. Происходит трансформация объекта и предмета научного исследования. Если в индустриальную эпоху в фокусе внимания экономистов было промышленное производственное предприятие с его процессом преобразования основных ресурсов, то в объявленную во второй половине XX века постиндустриальную эпоху экономические отношения претерпели трансформацию, при этом важнейшую роль стал играть такой вид ресурса, как информация [1–5]. Неудивительно, что на первый план в национальной и наднациональной экономике вышли отрасли, в которых информация имеет решающее значение в достижении и сохранении состояния эффективности – финансы и ИТ.

Если в индустриальную эпоху экономическая система строилась по принципам искусственной инженерной системы, то в постиндустриальную эпоху, когда акценты были смещены с физического преобразования ресурсов на их информационное преобразование, экономические системы стали приобретать свойства природных систем. Основным отличием природных биологических систем от искусствен-

ных является склонность биологических систем к самоорганизации (саморазвитию) путем разрешения кризисов их функционирования.

Постиндустриальное социальное общество предложило новое понимание некоторых экономических категорий (рис. 1).



Источник: составлено автором

Рис. 1. Новое понимание экономических категорий в постиндустриальном обществе

Именно изменения трактовок привели к появлению разных подходов к организации экономических отношений [6–8]. Каждое из названий отражало концептуальные основы новой экономики, например: информационная экономика, сетевая экономика, экономика знаний, сервисная экономика, креативная экономика.

Все эти виды экономики выразили новое отношение к экономике как таковой, где главенствующую роль играет не сущность происходящего, а инструментарий, не то, что делается, а то, как оно делается.

Итогом полувекового господства концепции постиндустриального общества стало усугубление старых индустриальных проблем, поскольку в большинстве случаев инструменты постиндустриальной экономики не подходят для их решения. Постиндустриальное развитие в условиях тотального распространения финансового капитализма привело к деиндустриализации ведущих экономик мира при одновременном усилении негативных последствий индустриального развития так называемого третьего мира. Следует также отметить, что все это время ряд стран продолжали жить в традиционном обществе даже в условиях распространения продуктов индустриального (энергетика) и постиндустриального (гаджеты) обществ.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ: АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

Актualityным дискурсом управления современной экономикой является объединение или, если угодно, конвергенция разнообразных подходов с учетом неоднородной природы самого объекта управления.

Современная экономическая система не является ни чисто инженерной, ни полностью биологической. Даже бизнес, основанный на нейросетях, не является природной системой, поскольку положенная в его основу нейросеть – это не искусственный интеллект, а имитационный интеллект, инженерная конструкция, эффективность которой напрямую определяется «продвинутостью» инженеров-разработчиков.

Представляется, что современная экономическая система является преимущественно искусственной системой с элементами биологических систем. Именно с этой точки зрения ее и следует изучать.

Функционирование экономической системы в условиях капитализма имеет в качестве последствий ряд негативных явлений (рис. 2), которые связаны как с сущностными характеристиками капиталистических экономических отношений (например, социальное расслоение общества), так и с реализацией капиталистических отношений в конкретных условиях (например, бурное развитие экономики удовольствий или по-другому: экономики впечатлений).



Рис. 2. Проблемные аспекты феномена капитализма

Практически во всех аспектах влияния феномена капитализма на функционирование экономических систем находит отражение феномен информации, который является основным феноменом постиндустриального общества (рис. 3).

В отличие от рассмотренного выше феномена капитализма феномен информации не имеет имманентно присущей негативной коннотации, напротив, качеству информации будет и в дальнейшем уделяться огромное внимание, качество информации может оказаться важным условием эффективности функционирования экономической системы в условиях перехода от исчерпавшей себя концепции финансового капитализма к новой, еще не оформившейся теоретической концепции (рис. 4). Предполагаем, что ведущая роль информации должна сохраниться при условии гармонизации содержания феномена информа-



Рис. 3. Проблемные аспекты феномена информации

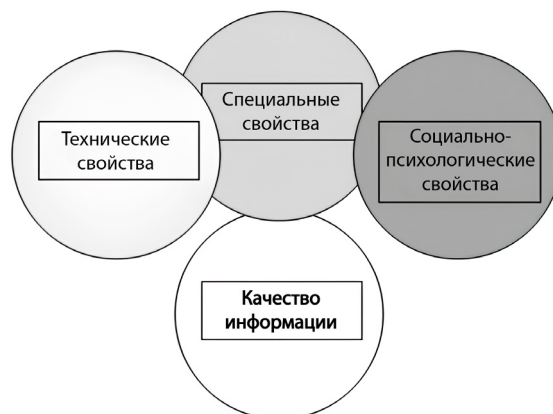


Рис. 4. Составляющие категории качества информации

ции и запросов общества к обустройству более справедливого миропорядка.

Управление качеством информации должно быть направлено на преодоление негативных форм проявления феномена информации, прежде всего ее асимметрии. Качество информации находится в обратно-пропорциональной зависимости от ее количества. Участники современных экономических отношений испытывают давление больших объемов информации, которую не в состоянии ни обработать, ни верифицировать. Отчасти проблему может решить искусственный интеллект, решить ее в той части, которая связана с обработкой большого массива данных, однако проблему достоверности и надежности информации он решить не в состоянии.

Если массив данных содержит специальным образом созданные единицы информации, не обязательно сфальсифицированные, но хотя бы подобранные по конкретным признакам, такие данные нельзя считать качественными для принятия решения.

В условиях, когда результативность и эффективность принятых участниками экономических отношений решений зависит от качества используемой информации, возрастает роль информации, генерируемой в институционально регулируемых системах, таких как система бухгалтерского учета, государственные информационные системы, то есть в таких системах, в которых информация верифицируема.

Возможно также введение институциональных ограничений на распространение информации, качество и достоверность которой нельзя верифицировать без проведения специальной проверки.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Проблемы в управлении экономическими системами стали проявляться особенно ярко в начале XXI века на очередном витке замедления экономического роста в странах Западной Европы и в США, и связывали они были с усилением турбулентности экономических и социальных процессов.

Управление самоорганизующимися системами требует нового подхода к исследованию внутренней и внешней бизнес-среды. Процессы, проходящие в организациях, перестают быть линейными, они приобретают черты турбулентности. Этот на первый взгляд физический процесс протекает не только в природной среде, в гидро- и аэродинамических объектах, но и в экономических системах. В физике под турбулентностью понимают беспорядочные движения в потоках жидкости, газа, плазмы, в результате которых скорость, давление, плотность и температура потока меняются в пространстве и во времени случайным образом. Рассматривая процессы, протекающие в бизнесе, не трудно увидеть в них преимущественно черты турбулентности.

Какие процессы влияют на поведение индивидуумов и функционирование организаций в условиях трансформаций, происходящих в экономике России? Под воздействием каких факторов происходят изменения в состоянии и процессе функционирования экономических систем, особенно те, которые невозможно предсказать, опираясь на традиционные методы изучения экономических механизмов? Что разрушает внешне устойчивые организации? Что мешает менеджерам организаций использовать конкурентные преимущества и благоприятную конъюнктуру рынка? [9]

Каковы условия возникновения турбулентности в современных организациях? Абстрагируясь от психологических и социальных аспектов, можно утверждать, что они связаны с информационными потоками. Широкое распространение информационных технологий привело к смене парадигмы управления. Для современного менеджера организация – это не живой организм, каким ее воспринимал менеджер индустриальной эпохи, а система информационных потоков. Зачастую менеджер знает о том, что происходит в компании, только по сводкам бухгалтерской информации.

В таких условиях две основные причины приводят к потере устойчивости организации. Первая связана со сдвигом скорости информационных потоков, вторая – с их неоднородностью.

Сдвиг скорости информационных потоков происходит в том случае, когда системы сбора, классификации и обработки информации оказываются неспособными обеспечить менеджмент именно теми данными, которые нужны для решения проблем. В результате данные запаздывают либо по своему содержанию не удовлетворяют потребностей менеджмента. Такие причины турбулентности достаточно сложно выявить в том случае, когда менеджмент не в состоянии поставить четкую задачу информационным системам, не осознает свои собственные потребности.

Неоднородность информационных потоков возникает и в горизонтальных, и в вертикальных потоках. Неравномерность развития систем сбора и обработки информации по уровням управления в организации и на каждом уровне в отдельности приводит к деформации экономической системы. Серьезные турбулентные процессы протекают в вертикальных информационных потоках, когда нарушаются прямые и обратные информационные связи: высший уровень управления ставит задачи, которые нижние уровни не в состоянии обеспечить, а потому в ответ получает информацию, подготовленную с учетом достигнутой в компании степени развития информационных систем. Важное значение также имеет стремление отдельных менеджеров к status quo. Достиженные результаты воспринимаются ими более комфортно, чем постановка новых амбициозных задач. Оппортунизм менеджмента создает наиболее благоприятные условия для развития неуправляемых турбулентных процессов. Избежать этого можно только путем

поддержания баланса между нисходящими и восходящими информационными потоками.

Изучение функционирования экономической системы в условиях турбулентности связано, как правило, с поиском причин отклонения процессов, протекающих в организации, от линейного потока.

В преодолении турбулентных явлений ведущую роль отводят системе управления, качество функционирования которой является залогом успешности руководства экономической системой в целом [10]. Система управления, представляя собой системное ядро, не только характеризуется ламинарностью, то есть упорядоченностью, но и несет ответственность за результативность неупорядоченных бизнес-процессов.

Периодически в организациях возникают обстоятельства, в которых система управления использует турбулентные процессы как повод и условие получения экономических выгод, тогда как в ламинарных процессах такие экономические выгоды либо не могли возникнуть, либо были бы гораздо скромнее по своему размеру. Системе управления удастся достигать синергетического эффекта, который невозможно ни предсказать, ни выявить на основе анализа и управления ламинарными процессами. Проблемой может стать не сам факт такого поведения системы управления, а его последствия.

Для решения проблем функционирования экономических систем в турбулентных условиях разные группы заинтересованных сторон применяют разные инструменты.

По нашему мнению, наиболее эффективным инструментом управления экономической системой является институт стандартизации, причем перечень объектов стандартизации должен быть расширен и включать не только стандарты на продукцию и услуги, но и стандарты на ряд интеллектуальных процедур, в частности аналитических.

Роль стандартизации в условиях турбулентности сложно переоценить.

Прежде всего, речь идет об обеспечении минимального качества функционирования объекта стандартизации. При рассмотрении аналитических процедур в качестве объекта стандартизации речь должна идти об обеспечении минимальных требований к планированию, проведению и контролю над аналитическими процедурами. Базовые подходы к проведению анализа не зависят от этапа социально-экономического развития, однако меняются выбор применяемого инструментария и интерпретация результатов анализа.

Второй аспект применения системы стандартизации в условиях динамически изменяющейся среды бизнеса – реализация обучающей функции. Без знания основ проведения анализа невозможно разработать адаптивные сценарии анализа и диагностики состояния функционирования предприятия или организации.

Третья функция – инновационное развитие. Как правило, стандарт закрепляет проверенные временем надежные решения. Между тем аналитическое обеспечение управленческого процесса постоянно изменяется, адаптируясь к запросам системы управления (рис. 5).



Рис. 5. Система аналитического обеспечения управления экономическим субъектом в условиях турбулентности

Неоспоримым преимуществом интеллектуальной аналитической работы в условиях неопределенности и перегрева бизнес-среды является имманентно присущая ей инновационность. Нет единого универсального способа провести комплексное аналитическое исследование – с одним и тем же стандартом в руках разные аналитики проведут диагностику экспертно, с приложением своего опыта и

квалификации. Если стандарты на продукцию или услуги могут пересматриваться достаточно редко, то стандарты аналитической работы следует обновлять минимум раз в год, но более оптимальным представляется квартальная дата как отражение смены сезонов в функционировании экономического субъекта.

Список использованных источников и литературы

1. Вертакова Ю.В., Бабич Т.Н. Экономическое развитие в условиях технологической и социальной трансформации // Экономика и управление. 2021. № 27(4). С. 248–261. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-4-248-261>.
2. Дацык А.А. Особенности современной постиндустриальной экономики // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 4. С. 140–146.
3. Мартынчук Н.И., Страдаева С.С. История возникновения экономического анализа в США в период промышленной революции // Экономика и социум. 2015. № 3 (16). С. 247–252.
4. Нуреев Р.М. Командная экономика в индустриальную эпоху (на примере СССР) // Terra Economicus. 2012. № 4. С. 115–138.
5. Сухарев О.С. Экономическая стратегия индустриализации: анализ, эмпирика, рекомендации // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 25. С. 2–19.
6. Асташова Н.Д., Бобкова Т.В. «Неэкономические» модели цифровой экономики // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 470. С. 72–79.
7. Шабанова Л.Б., Демидов Я.П. К вопросу выбора новой парадигмы экономики // Дайджест-финансы: Информационно-аналитический журнал. 2012. № 6. С. 33–39.
8. Кузнецова Н.В. Новая парадигма современности – креативная экономика // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2022. Т. 24, № 1. С. 15–37. <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-1/15-37>.
9. Герасимова Е.Б. Анализ и аудит в турбо-среде // Вестник Финансовой академии. 2009. № 1. С. 54–57.
10. Герасимова Е.Б., Герасимов Б.И., Евсейчев А.И. Гармонизация феноменологических процессов экономического анализа в условиях цифровой экономики: цифровая экономика как парадигма качества // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2020. № 5(57). С. 65–74.

CORPORATE GOVERNANCE QUALITY ANALYSIS: CHALLENGES AND PROBLEMS

Gerasimova E.B., Doctor of Economics, Professor, Business Analysis Department Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation

Modern reality poses new questions to specialists in various fields of activity and reveals new aspects of problems that have already been solved. There is a transformation of the object and subject of scientific research.

The purpose of the article is to develop directions for analyzing the quality of management of large corporate structures in the context of changing conditions of the internal and external business environment.

The article examines the characteristics of the current state of economic systems. The components of the phenomena of capitalism, information and quality are revealed, which, in the author's opinion, describe the dynamics of the functioning of a modern economic entity.

The directions of analysis and diagnostics of economic systems based on the identification of signs of the internal and external environment of activity are outlined. The use of standardization tools for setting and solving problems of intellectual analytical activity is proposed.

Keywords: economic analysis, management quality analysis, phenomenon of capitalism, phenomenon of information, phenomenon of quality, turbulence, quality, quality of activity, standard, standardization.

For citation: Gerasimova E.B. Corporate governance quality analysis: challenges and problems. 2025; 2 (83): 11–16. (In Russ.).

References

1. Vertakova Yu.V., Babich T.N. Economic development in the context of technological and social transformation // Economics and management. 2021. No. 27(4). Pp. 248–261. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2021-4-248-261>
2. Datsyk A.A. Features of modern post-industrial economy // Actual problems of economics and law. 2008. No. 4. Pp. 140–146.
3. Martynchuk N.I., Stradaeva S.S. The history of economic analysis in the USA during the Industrial Revolution // Economics and society. 2015. No. 3 (16). Pp. 247–252.
4. Nureyev R.M. Command economy in the industrial era (on the example of the USSR) // Terra Economicus. 2012. No. 4. Pp. 115–138.
5. Sukharev O.S. Economic strategy of industrialization: analysis, empiricism, recommendations // Economic analysis: theory and practice. 2015. No. 25. Pp. 2–19.
6. Astashova N.D., Bobkova T.V. «Non-economic» models of the digital economy // Bulletin of Tomsk State University. 2021. No. 470. Pp. 72–79.
7. Shabanova L.B., Demidov Ya.P. On the issue of choosing a new paradigm of economics // Digest-finance: An information and analytical journal. 2012. No. 6. Pp. 33–39.
8. Kuznetsova N.V. The new paradigm of modernity – creative economy // Asia-Pacific region: economics, politics, law. 2022. Vol. 24, No. 1. Pp. 15–37. <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2022-1/15-37>
9. Gerasimova E.B. Analysis and audit in the turbo environment // Bulletin of the Financial Academy. 2009. No. 1. Pp. 54–57.
10. Gerasimova E.B., Gerasimov B.I., Evseichev A.I. Harmonization of phenomenological processes of economic analysis in the digital economy: digital economy as a quality paradigm // Information and economic aspects of standardization and technical regulation. 2020. No. 5(57). Pp. 65–74.