

---

**СТАНДАРТ КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОНДЕНСАТОР КАЧЕСТВА ОБЪЕКТА  
СТАНДАРТИЗАЦИИ**

**Герасимов Б.И.**, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор,  
ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ».

**Стреха А.А.**, кандидат экономических наук, ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ».

**Гудошников В.В.**, ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ».

*Произведено обоснование ценности (полезности) стандарта с позиций качества жизненного цикла устойчивого состояния функционирования стандарта.*

**Ключевые слова:** стандарт, конденсатор качества, объект стандартизации, ценность, качество, жизненный цикл стандарта.

UDC 006 (075.8)

**STANDARD AS INFORMATION CAPACITOR BUILDING QUALITY STANDARDIZATION**

**Gerasimov B.I.**, doctor of economic Sciences, doctor of technical Sciences, Professor,  
FGUP «STANDARTINFORM»

**Streha A.A.**, candidate of economic Sciences, FGUP «STANDARTINFORM»

**Gudoshnikov V.V.**, FGUP «STANDARTINFORM»

*Produced justification value (utility) with standard quality products life cycle steady state operation of the standard.*

**Keywords:** standard, quality capacitor, the object of standardization, value, quality, life cycle standard.

---

Концептуально в Федеральном законе от 29.06.2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» [1] идентифицируются три кластера объектов стандартизации:

1) кластер К1 материальных объектов стандартизации: продукция, процессы (материальные), системы менеджмента (материальные), исследования (испытания) и измерения, включая отбор образцов, методы испытаний (материальные), процессы оценки соответствия (материальные);

2) кластер К2 оптимальных объектов стандартизации: процессы (оптимальные), условные обозначения, терминология, методы испытаний (оптимальные), системы менеджмента (оптимальные), маркировка, процедуры оценки соответствия (оптимальные);

3) кластер К3 идеальных (сознательных, мыслительных) объектов стандартизации: философско-субъектные объекты стандартизации – человек качества (индивидуум), креативность, изобретательность, активность, образованность и др.

Триада кластеров объектов стандартизации формирует соответствующее поле стандартизации объектов (рис.1).

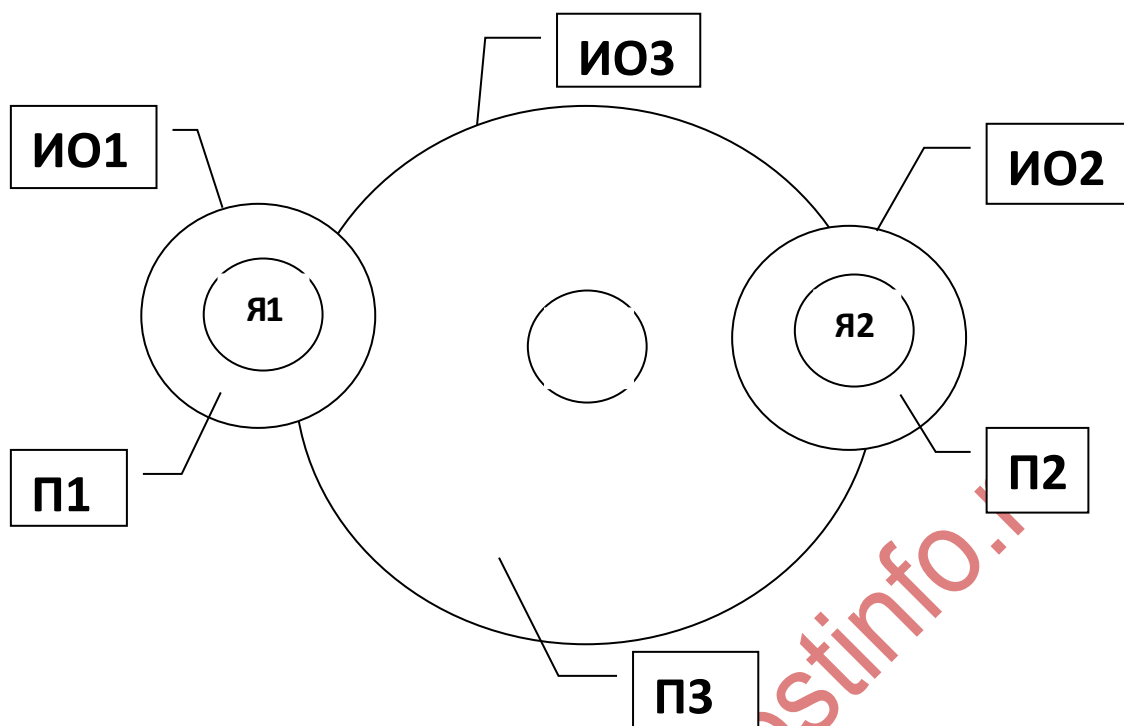


Рис.1. Схема сценарного моделирования полей стандартизации.

П1, П2, П3 – поля стандартизации кластеров объектов стандартизации К1, К2, К3, соответственно; Я1, Я2, Я3 – ядра качества (вектора TQM - Total Quality Management – Глобальный менеджмент качества); ИО1, ИО2, ИО3 – институциональные оболочки с требованиями в виде термина – центра петли качества.

Комплементарное взаимодействие полей процессов стандартизации П1-П3 порождают триаду институтов стандартизации: институт объектов стандартизации, институт документов по стандартизации (стандартов) и институт рынка стандартизации [2].

Данные институты наблюдаемы и управляемы и относятся к кластеру эффективных институтов стандартизации. Наблюдаемость эффективных институтов системы стандартизации определяется гарантированным наличием в состоянии их функционирования миссии, видения и кредо каждого эффективного института, а также устойчивым состоянием функционирования системы термин - концептов (терминосистема). Управляемость эффективных институтов стандартизации обеспечивают гибкие системы менеджмента качества, причем система термин-концептов каждого института входит в качестве надструктуры в структуру каждой гибкой системы менеджмента качества эффективного института системы стандартизации [3,4].

Поле кластеров К1, К2 и К3 объектов стандартизации комплементарно взаимодействует с полем стандартов, причем каждому инклюзивному объекту стандартизации из счетного множества объектов кластеров К1 – К3 непосредственно ставится эксклюзивное соответствие соответствующего стандарта.

Стандарт, как продукция, производится институтом качества стандартизации, входящим в триаду эффективности институтов стандартизации: институт объектов стандартизации, институт документов по стандартизации (стандартов) и институт рынка стандартизации.

Каждый стандарт, как правило, кластеризуется как инновационная продукция, обеспечивающая качественный рост эффективности информационно – институциональных процессов стандартизации.

Концептуально разработка эксклюзивного стандарта для инклюзивного объекта стандартизации трансформируется в процесс оптимального по качеству ценностно-ориентированного проектирования стандарта с конструированием оптимальной структуры стандарта и оптимальных параметров качества «настройки» стандарта на устойчивое эффективное состояние функционирования в пределах качества жизненного цикла объекта стандартизации. Такой паритет качества концептуально гарантируется только на экономическом горизонте комплементарности парадигмы развития TQM – стратегии качества и парадигмы развития стандартизации. Феноменология стан-

дартизации санкционирует миссию стандарта как накопление (конденсатора) процессов качества поля качества объекта стандартизации. При этом, при практическом использовании стандарта (конденсатора) – стандарт «разряжает» свою энергию качества в виде периодических воздействий единичных и дельта-функций, формирующих геометрический образ качества жизненного цикла объекта стандартизации (Рис.2).

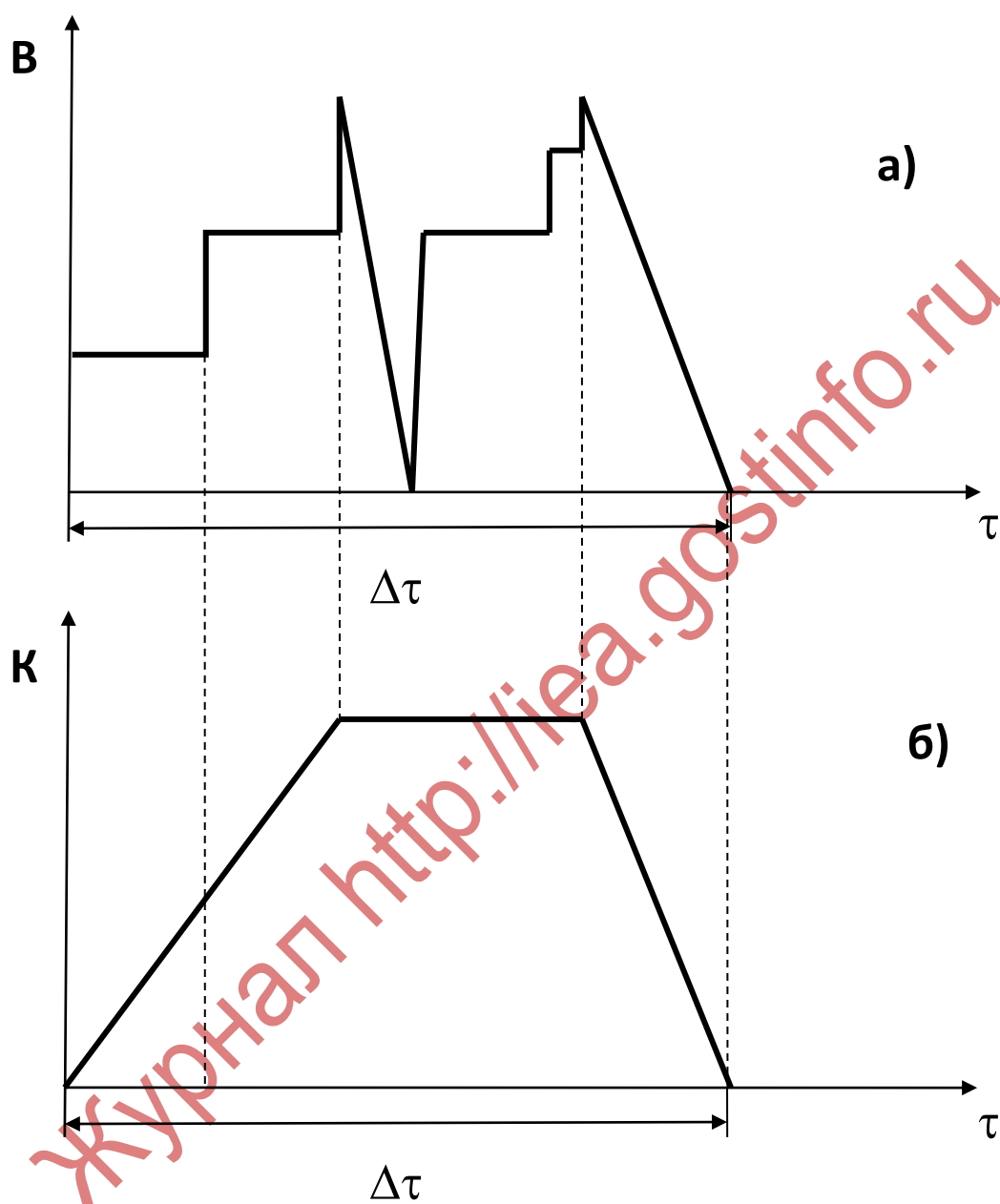


Рис. 2. Схема формирования качества жизненного цикла объекта стандартизации: а) характер воздействия (разрядка конденсатора); б) реакция; В – воздействие; К – качество;  $\Delta\tau$  – экономический горизонт.

При этом, наблюдаемость стандарта (документа по стандартизации) обеспечивают концепт – термины Федерального закона от 29.06.2015 года № 162 - ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», а управляемость – гибкие институциональные регуляторы институтов стандартизации [5]. Учет наблюдаемости стандарта позволит решить ряд вопросов, связанных с повышением экономической эффективности стандартизации [6-8], повысить эффективность связи с потребителями стандартов [9-11]. Важным условием наблюдаемости стандартов является развитие системы доступа к ним [12-17]

#### Список использованных источников и литературы

1. О стандартизации в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 июня 2015 г., № 162 – ФЗ. – М.: ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», 2015. – 72 с.
2. Коуз Р. Фирма, рынок и право: сб. статей (Пер. с англ. Б. Пискера, науч. ред. Р. Капелюшников). – М.: Новое издательство, 2007. – 224 с.
3. Герасимова Е.Б., Герасимов Б.И. Метрология, стандартизация и сертификация. – М.: Форум, 2015. – 224 с.
4. Герасимова Е.Б., Герасимов Б.И., Сизикин А.Ю. Управление качеством. – М.: Форум, 2015. – 168 с.
5. Гибкие системы менеджмента качества / Б.И. Герасимов, Е.Б. Герасимова, А.И. Евсейчев и др. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ» 2015. – 160 с.
6. Докукин А.В. Экономические основы развития информационного обеспечения технического регулирования. монография / Докукин А. В.. Москва, 2007.
7. Докукин А.В. Стратегия развития национальной системы информационного обеспечения технического регулирования. монография / Докукин А. В. Москва, 2008.
8. Докукин А.В., Коновалов В.А. Проблемы оценки экономической эффективности работ по стандартизации // Транспортное дело России. 2006. № 12-IV.
9. Докукин А.В. Совершенствование рекламно-маркетинговой деятельности информационного обеспечения технического регулирования// А.В. Докукин; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2007.
10. Докукин А.В. Инновационные методы повышения качества клиентских отношений системы информационного обеспечения технического регулирования// А.В. Докукин; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2010.
11. Докукин А.В. Взаимодействие предприятия и национальной системы стандартизации// А. В. Докукин, Коновалов В.А.; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2010.
12. Докукин А.В. Интеграция доступа к ресурсам единой информационной системы по техническому регулированию // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2012. № 3 (7).
13. Алякин А.А., Докукин А.В., Перепелкин И.Б. Интернет-портал - «интегрированная точка доступа» к ресурсам единой информационной системы по техническому регулированию // Транспортное дело России. 2009. № 3.
14. Докукин А.В. Интернет-портал по техническому регулированию - «единая точка доступа» к информационным ресурсам заинтересованных лиц // Транспортное дело России. 2009. № 2.
15. Дорофеев С.М. Создание интернет-портала защиты прав потребителей в рамках технического регулирования. - препринт / С. М. Дорофеев, А.В. Докукин; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2011.
16. Ломакин М.И., Докукин А.В. Функции единой информационной системы по техническому регулированию в рамках концепции электронного государства // Перспективы науки. 2011. № 27.
17. Коновалов В.В., Лысенко И.В., Балванович А.В. Модель качества информационных услуг в системе технического регулирования // Транспортное дело России. 2014. № 6. С. 173-174.

© Герасимов Б.И.  
© Стреха А.А.  
© Гудошников В.В.