

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИКИ
УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Салихов Б.В., профессор кафедры экономики и международного бизнеса Московского государственного лингвистического университета; профессор Московского университета имени С.Ю. Витте, доктор экономических наук, профессор

Салихова И.С., доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита НОУ ВПО «Московский университет имени С.Ю. Витте», кандидат экономических наук, г. Москва

В статье отмечается, что имеющиеся проблемы и задачи, связанные с повышением уровня конкурентоспособности университета и ростом его репутации, являются агрегированной «системой объекта» в непосредственной деятельности Центра экономики образования по решению ключевых и, связанных с ними, локальных задач. Эффективность экономики университетского образования – это, в самом общем плане, соотношение результатов научно-образовательной деятельности вуза и соответствующих затрат, обеспечивших достижение данного результата.

Ключевые слова: информация, высшее учебное заведение, развитие интеллектуального потенциала

UDC 006.015.5

**ACTIVITIES OF THE CENTRE FOR THE MORE EFFECTIVE ECONOMIC UNIVERSITY
EDUCATION**

Salikhov B.V., professor of economics and international business at Moscow State Linguistic University, a professor at Moscow University S.Y. Witte, Doctor of Economics, Professor

Salikhova I.S., assistant professor of accounting and auditing NOU VPO «Moscow University S.Y. Witte», PhD in Economics, Moscow

The article notes that the existing problems and challenges associated with the increased levels of competitiveness and growth of the university's reputation, are aggregated "system object" in the immediate activity of the Centre of Economics of Education to address key and associated with them, local problems. Effectiveness of university education of the economy - it is in the most general terms, the ratio of scientific and educational activities of the university and the associated costs, to achieve this result.

Keywords: information, higher education, intellectual potential

Имеющиеся проблемы и задачи, связанные с повышением уровня конкурентоспособности университета и ростом его репутации, являются агрегированной «системой объекта» в непосредственной деятельности Центра экономики образования (далее – Центр) по решению ключевых и, связанных с ними, локальных задач. Эффективность экономики университетского образования – это, в самом общем плане, соотношение результатов научно-образовательной деятельности вуза и соответствующих затрат, обеспечивших достижение данного результата.

Результатами в данном случае выступают следующие параметры и показатели научно-образовательной деятельности вуза:

- а) мировой, национальный и региональный (городской) рейтинг учебного заведения;
- б) качественные характеристики интегрального университетского интеллектуального капитала;
- в) наличие и доходность сформированных интеллектуальных активов и объектов интеллектуальной собственности;
- г) параметры и показатели качества инновационных научно-образовательных продуктов, объективированных в выпускниках вуза в форме их знаний, креативных способностей и профессиональных компетенций;

- д) востребованность, креативность и конкурентоспособность сотрудников вуза и его выпускников на рынках соответствующих интеллектуальных (человеческих) капиталов;
- е) параметры общественной оценки социокультурной роли вуза в решении задач общего культурного развития социума и др.

Затратами в общей концепции эффективности экономики университетского образования следует считать следующие, прежде всего, социально-экономические и финансово-экономические переменные:

а) затраты времени и творчески-трудовой энергии собственников интеллектуального управленческого, научного и преподавательского капитала на решение соответствующих релевантных задач; (денежный эквивалент этих затрат следует рассматривать как инвестиции в развитие интегрального университетского интеллектуального капитала);

б) затраты-инвестиции на институционализацию форм и способов управленческой, научной и преподавательской деятельности с целью сокращения транзакционных издержек (данные инвестиции систематизируются в механизме университетского институционального предпринимательства);

в) затраты-инвестиции на формирование и развитие системы информационного и когнитивного обеспечения управленческой и научно-образовательной деятельности, где ключевую роль призван играть КАЦ как единая база новейших знаний;

г) затраты-инвестиции на организационное, материально-техническое, территориальное и иное развитие вуза как форма создания благоприятных условий для расширенного воспроизводства его общего интеллектуального капитала и др.

Отмеченные и некоторые другие результаты и затраты-инвестиции университета требуют новых подходов к осуществлению качественного и количественного анализа с целью разработки соответствующих параметров и показателей. При этом наиболее четким и конкретным, хотя и весьма поверхностным, интегральным показателем финансово-экономической эффективности (именно финансово-экономической, а не когнитивной, социокультурной, социально-экономической, институциональной эффективности) является денежная доходность и прибыльность вуза.

В современных условиях, к сожалению, именно этот показатель все более становится определяющим уровнем качества и результативности деятельности высшего учебного заведения: маркетингово-рыночная эффективность становится преобладающей по отношению к «когнитивно-креативной, или социокультурной эффективности, которая нацелена не столько на минимизацию издержек, сколько на максимизацию результата, причем, чаще всего, в отдаленной перспективе, что никак не увязывается с императивом получения прибыли в краткосрочном и среднесрочном интервале времени.

В свете отмеченных положений, в деятельности Центра по повышению эффективности экономики университетского образования должны четко просматриваться, как минимум, два интегральных направления.

Первое направление – это деятельность, обеспечивающая высокую маркетингово-рыночную эффективность инновационных научно-образовательных продуктов (ИНОП) как частных, рыночных благ. Основной целью данной деятельности является повышение именно рыночной ценности и востребованности ИНОП, что, в случае успешных творчески-трудовых усилий соответствующих сотрудников, обеспечит университету ожидаемые объемы денежного потока, то есть прибыль в явном виде. Ключевые усилия здесь направляются, одновременно, на минимизацию издержек-инвестиций и на максимизацию результата. При этом, как показывает практика, результат, чаще всего, максимизируется именно за счет сокращения издержек, а не поиска новейших форм и способов качественного обновления предлагаемых рынку знаний и компетенций.

Второе направление – это деятельность, обеспечивающая высокую креативную эффективность, прежде всего, фундаментальных и прикладных исследований (ФПИ) как общественных, нерыночных благ. Ключевая функция данного вида деятельности состоит в создании «креативного фундамента», то есть общего интеллектуального основания воспроизводства рыночно ориентированных продуктов. Действительная общественная ценность современного вуза заключается в его способности генерировать инновационные идеи и воспроизводить новейшие знания, которые лишь опосредованно имеют большое «рыночное» значение [1-4]. Не случайно стремление стать «Национальным исследовательским университетом» есть стремление быть признанным лидером, прежде всего, в организации и осуществлении фундаментальных исследований, оказывающих от-

нюдь не рыночное, но ключевое стратегическое воздействие на общее интеллектуальное «здоровье» и финансово-рыночное благополучие университета.

Критически важные усилия здесь направляются не столько на минимизацию издержек-инвестиций, сколько на максимизацию результата, причем часто «любой ценой», ибо такова внутренняя логика фундаментальных исследований. Это означает, что «жесткая привязка» процесса и результатов деятельности исследовательского блока вуза к его «рыночной эффективности» некорректна и, по сути, пагубна, поскольку это *приводит к дисфункциям и к уничтожению как таковой исследовательской культуры* со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями и для сектора, воспроизводящего конечные продукты рыночного потребления.

Следует подчеркнуть, что результативность деятельности по повышению эффективности функционирования интеллектуального научного капитала вуза должна тестироваться не «заработанными рублями», а реальными достижениями в ментальной, социокультурной, институциональной, когнитивной, экономико-социологической и других сферах деятельности, которые лишь опосредованы рыночной эффективностью, но без которых невозможно обеспечить permanently высокое качество ИНОП.

В рамках первого, названного выше, направления деятельности Центр должен постоянно проводить прикладные исследования, а также осуществлять релевантные мероприятия, обеспечивающие высокое качество инновационного научно-образовательного продукта рыночного назначения. В связи с этим, в ежемесячных и ежегодных планах работы Центра будут предусматриваться следующие аспекты и тематические формы исследовательской и прикладной деятельности:

Во-первых, должны разрабатываться и постоянно обновляться рекомендации для совершенствования университетской интегрированной базы знаний, в рамках которой Центр призван курировать определенный портал, содержащий набор научно-образовательных инноваций, разрабатываемых, внедряемых и уже используемых научно-образовательными подразделениями университета [5-7].

Во-вторых, целесообразно создать постоянно действующий методологический межвузовский (возможно, виртуально-сетевой) семинар: «Формы и методы интеграции научной и образовательной деятельности: ретроспектива и перспективы». Результаты работы семинара предполагается оформлять в систему ясных и конкретных рекомендаций, сопровождаемых, по возможности, соответствующими «мастер-классами».

В-третьих, на основе развиваемой собственной научной школы в рамках Центра (например, «Интеллектуальное предпринимательство как фактор обеспечения интеллектуальной безопасности современной корпорации») резонно разработать и периодически обновлять рекомендации для развития научных школ кафедр и научных направлений деятельности учебно-научных департаментов; принимать активное участие в соответствующих дискуссиях и брейнстормингах, как в рамках университета, так и за его пределами; разработать «карту научных школ» для осуществления соответствующих «когнитивных стыковок» с представителями других заинтересованных субъектов аналогичной деятельности [8-9].

В-четвертых, с целью развития научно-методического капитала университета в рамках Центра целесообразно создать постоянно действующий, возможно, «выездной» и/или виртуальный семинар: «Технологические инновации образовательной деятельности и психолого-педагогические основы их высокоэффективного внедрения в практику обучения и воспитания студентов»; научно-практические рекомендации, полученные в результате работы семинара, будут размещаться в соответствующем разделе единой базы знаний.

В-пятых, используя когнитивный потенциал, в рамках Центра можно разработать «Модель сетевой кафедры университета», состоящей из научных «школ-творческих мастерских» ее ученых; создание реальной сетевой кафедры и ее включение в научно-образовательный процесс можно осуществить в рамках одного из департаментов (факультетов) вуза, руководство и профессорско-преподавательский состав которого проявит наибольшую в этом заинтересованность.

В-шестых, сотрудникам Центра необходимо включиться в работу по созданию новых учебных модулей и дисциплин, обеспечивающих формирование и развитие инновационных знаний и компетенций у выпускников. В современных условиях требуют своей научно-практической актуализации такие новые компетенции, как «Управление корпоративными знаниями», «Управление интеллектуальной безопасностью организации», «Управление развитием креативного потенциала корпорации», «Интеллектуальное предпринимательство», «Менеджмент ментальных и социокультурных инноваций», «Экономика культуры и экономика мысли», «Мотивационный ме-

неджмент», «Эпистемология креативности», «Институциональное предпринимательство» и многие другие.

В-седьмых, в рамках Центра целесообразно организовать работу «очно-заочного» (реально-виртуального) постоянно действующего дискурса на тему: «Социокультурные императивы и механизм интеграции студентов-первокурсников в практику исследовательской деятельности»; можно планировать разработку «карты творческих мастерских» ученых университета и «карты реальных дискурсов», проводимых по определенным тематикам на кафедрах и в департаментах.

В-восьмых, Центр создает и размещает в когнитивном аналитическом центре (КАЦ) тематические базы постоянно обновляемых знаний по следующим направлениям научно-практической деятельности: а) методика интеграции управленческой, научной и образовательной деятельности организации; б) методика организации и развития научной деятельности на кафедре и ее превращения в «синтез творческих мастерских»; в) формы и методы «включения» обучающихся в научно-исследовательскую деятельность; г) рекомендации по разработке и включению в научно-образовательный процесс новых психолого-педагогических и когнитивно-креативных технологий; д) перечень и краткое обоснование необходимости включения в научно-образовательный процесс новых дисциплин; е) результаты качественно-количественного анализа интеграции научной и образовательной деятельности в подразделениях университета.

В-девятых, важнейшее место в научно-практической деятельности Центра по интеграции науки и образования должен занимать поиск конкретных форм объективации новейших знаний и компетенций выпускников непосредственно в их творчески-трудовой деятельности. Для этого необходимо планировать дискурсы с существующими и потенциальными работодателями на тему: «Императивы обеспечения практической направленности инновационных форм и методов осуществления научно-образовательного процесса в университете». В этом же контексте будет осуществляться постоянное творческое взаимодействие с научно-образовательными подразделениями ведущих отечественных и зарубежных корпораций, заинтересованных в расширенном воспроизводстве своего креативного потенциала.

В-десятых, Центр непосредственно организует и проводит мероприятия по внедрению результатов научно-исследовательской и научно-практической деятельности в образовательный процесс. Отмеченная «внедренческая» работа Центра заключается в осуществлении следующих мероприятий: а) демонстрация возможностей и практических позитивных эффектов деятельности собственных научных школ путем, прежде всего, включения в эти школы представителей других подразделений и студентов вуза; б) проведение «мастер-классов», демонстрирующих реальные преимущества психолого-педагогических инноваций в области осуществления научно-образовательной деятельности преподавателей; в) мониторинг посещений сайтов и порталов КАЦ (с соответствующими ответами на запросы), заключающих в себе информацию и знания в области интеграции науки и образования, а также в области внедрения результатов научной деятельности в решение конкретных научно-образовательных задач; г) выявление, анализ и осуществление «ретрансляции» опыта аналогичной деятельности в других научно-учебных структурах и, прежде всего, в национальных исследовательских университетах.

Указанные направления должны рассматриваться как самостоятельные бизнес-процессы [10-13].

Отмеченные и возникающие новые тематические формы, методы и инструменты исследовательской и прикладной деятельности в рамках рассматриваемого первого направления в существенной мере являются функцией второго направления творчески-трудовых усилий Центра. В рамках данного *второго направления* будут постоянно осуществляться фундаментальные исследования, результаты которых не будут иметь в явном виде рыночную ценность (но, как отмечалось, будут иметь общественную значимость). Однако без этих фундаментальных исследований и соответствующих научных рекомендаций, невозможно будет выстраивать систему обоснований и аргументаций, связанных с разработкой как таковых научно-образовательных (теоретических и методических) инноваций. В рамках рассматриваемого направления деятельности Центра, предполагается организация и проведение следующих фундаментальных исследований.

Во-первых, - это проведение исследований в области выявления и характеристики современных тенденций развития как такового образования с постоянно обновляемой характеристикой роли и значения высшего учебного заведения в общей ракурсе образовательной деятельности соответствующих субъектов. В связи с этим, предполагается осуществление исследования по общей тематике под названием: «Высшее учебное заведение в реализации концепции образования лично-

сти «через всю жизнь». Здесь предстоит выявить роль и значение вуза в формировании ментально-смысловых оснований для формирования креативного потенциала субъекта обучения и обеспечения «творческого заряда» для его непрерывного самообразования. Научная продукция и «сгусток» практических рекомендаций планируется получить в форме соответствующих отчетов, а также научных статей и монографий.

Во-вторых, - это проведение исследований в области современных тенденций развития рынка образовательных услуг с целью выявления и обоснования противоречий и императивов, оказывающих влияние на уровень конкурентоспособности университета в кратко-, средне-, и долгосрочных интервалах его развития. Обобщенно тематика предполагаемых исследований может быть названа как «Современные тенденции развития мирового и национального рынка научно-образовательных услуг и их влияние на конкурентоспособность университета». Получаемые научные результаты предполагается периодически публиковать в изданиях разного уровня, а также обсуждать на соответствующих методологических семинарах и теоретических конференциях.

В-третьих, - это проведение исследований в области современных тенденций как такового социально-экономического развития с целью поиска методологического инструментария, выявляющего специфику требований к образованию со стороны инновационной экономики и грядущего шестого технологического уклада развития экономической действительности и общественной жизни в целом. Тематика предполагаемых и уже начавшихся исследований определяется как «Инновационная экономика и современное образование как источник неявного знания». Здесь важнейшим аспектом проводимых исследований является поиск механизмов интеграции довузовского, вузовского и послевузовского образования, с учетом формирования и развития наукоемких корпораций как самообучающихся и интеллектуальных организаций. Научная продукция здесь может быть представлена в традиционных формах, доступных для сетевых потребителей.

В-четвертых, - это проведение фундаментальных исследований в области развития теоретико-методологических и научно-практических оснований выявления уровня, характеристики содержания и повышения «тонуса» конкурентоспособности вуза. Здесь ключевое внимание будет уделено созданию «матрицы-схемы» и иных инструментов формализации и мониторинга реальных и потенциальных внутренних и внешних угроз конкурентоспособности вуза. Общий исследовательский ракурс может быть назван так: «Конкурентоспособность современного вуза и способы профилактики угроз его социально-экономической и интеллектуальной безопасности». В этом же контексте следует исследовать риски принятия нерелевантных решений субъектами управления образовательными учреждениями. Это предопределяет необходимость включения Центра в творческий дискурс: «Источники и факторы рисков в образовательном секторе национальной экономики и механизм их профилактики».

В-пятых, важным аспектом является оформление полученных в университетской научно-технической деятельности результатов в виде стандартов, что выступает одним из наиболее эффективных, согласно мировому опыту, средств защиты инноваций [14-19]. Однако его применение в российской практике потребует решения вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью на стандарты [20-25].

Отмеченные направления деятельности Центра представляют собой органическое единство, требующее релевантных форм, способов и методов деятельности. Решение поставленных перед Центром задач требует специфического, именно *интеллектуального предпринимательства* как инновационного системного социокультурного и креативно-технологического механизма решения сложных социально-экономических проблем.

Список использованных источников и литературы

1. Ломакин М.И., Докукин А.В., Соседов Г.А. Модель измерения влияния в социальных сетях // Компетентность. 2014. № 7 (118).
2. Ломакин М.И., Шинелин Н.В., Докукин А.В., Соседов Г.А. Разработка модели оценки влияния в социальных сетях // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8.
3. Дрогобыцкая К.С., Докукин А.В., Ершов А.С. Современные социально-информационные факторы совершенствования цепей создания ценности // Транспортное дело России. 2013. № 4.
4. Докукин А.В., Дрогобыцкий А.И. Эволюция организационных структур повышения качества управления инновационными компаниями // Транспортное дело России. 2011. № 4.

5. Ломакин М.И. Экономические механизмы развития информационной инфраструктуры предприятия // Транспортное дело России. 2011. № 4.
6. Коновалов В.А., Ломакин М.И. Модель оптимальной реализации аутсорсинговых резервов качества ИТ-услуг // Транспортное дело России. 2012. № 6-1.
7. Коновалов С.А., Ломакин М.И. Модель оптимальной реализации аутсорсинговых резервов качества ИТ-услуг // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. № 1 (1). С. 4.
8. Ломакин М.И., Ниязов Р.А. Оценка инновационного потенциала сотрудника проектной группы предприятия // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 11 (29). С. 95-99.
9. Дрогобыцкая К.С., Ломакин М.И., Ниязов Р.А. Модель оценки инновационного потенциала проектной группы // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2012. № 4 (8).
10. Ломакин М.И., Скальский А.В. Оценка вероятности перехода бизнес-процесса в состояние, не соответствующее его регламенту // Транспортное дело России. 2011. № 12.
11. Ломакин М.И. Модель оптимизации затрат на качество бизнес-процессов предприятия // Транспортное дело России. 2011. № 6.
12. Ломакин М.И. Модель оценки затрат на качество бизнес-процессов в условиях неполных данных // Транспортное дело России. 2012. № 6-1.
13. Ломакин М.И., Скальский А.В. Модель оптимизации затрат на качество бизнес-процессов // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. № 3 (3).
14. Ломакин М.И., Докукин А.В. Интеграция российских инновационных предприятий в мировую экономику на основе развития информационного обеспечения стандартизации // Российское предпринимательство. 2012. № 2.
15. Докукин А.В. Обзор иностранных концепций использования стандартизации в интересах инновационного развития // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2012. № 4 (8).
16. Докукин А.В. Адаптация зарубежного опыта стимулирования инновационного развития с помощью стандартизации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. Т. 2. № 2 (2).
17. Докукин А.В., Коновалов В.А. Роль системы технического регулирования в инновационном развитии экономики // Стандарты и качество. 2009. № 2.
18. Докукин А.В. Стандартизация как инструмент защиты отечественных инноваторов // Век качества. 2009. № 3.
19. Докукин А.В. Зарубежная практика использования стандартизации в целях инновационного развития // А. В. Докукин ; Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, Федеральное гос. унитарное предприятие "Российский науч.-технический центр информ. по стандартизации, метрологии и оценке соответствия". Москва, 2007.
20. Коровайцев А.А., Ломакин М.И., Докукин А.В. Социальноэкономические аспекты распространения стандартов // Стандарты и качество. 2014. № 1 (918).
21. Ломакин М.И., Докукин А.В., Коровайцев А.А. Нормативно-правовое регулирование распространения стандартов на платной основе современное состояние // Стандарты и качество. 2013. № 12 (918).
22. Ломакин М.И., Докукин А.В. Бесплатное распространение стандартов: принцип или опция? // Стандарты и качество. 2015. № 7.
23. Докукин А.В. Расширение документарного покрытия системы информационного обеспечения технического регулирования // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. № 1 (1).
24. Докукин А.В., Коновалов В.А. Гармонизация потребностей и ожиданий сторон в нормотворческом процессе в области стандартов качества // Транспортное дело России. 2014. №5.
25. Коновалов В.В., Лысенко И.В., Балванович А.В. Модель качества информационных услуг в системе технического регулирования // Транспортное дело России. 2014. № 6. С. 173-174.

© Салихов Б.В.
© Салихова И.С.