

## ПОНЯТИЕ «СТРАТЕГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ» В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЭКСПЕРТОВ ОТРАСЛИ

Ростовцев С.Б., соискатель ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»

*В статье приводится краткий обзор интерпретаций понятия «стратегическая устойчивость» применительно к хозяйствующим субъектам. Дается собственное определение данному понятию.*

**Ключевые слова:** информация, стратегическая устойчивость

UDC 65.011.4

## THE CONCEPT OF «STRATEGIC STABILITY» IN THE INTERPRETATION OF INDUSTRY EXPERTS

Rostovtsev S.B., post-graduate student at FGUP «STANDARTINFORM»

*The article provides a brief overview of the interpretations of the concept of "strategic stability" as applied to business entities. We give a proper definition of this concept.*

**Keywords:** information, strategic stability

Стратегическая устойчивость отдельных корпораций является в настоящее время наиболее важной, так как продукт достаточно стабилен, а на макроэкономическую устойчивость влияют, в большей степени, неэкономические факторы, которые не поддаются регулированию в рамках классической теории менеджмента, а требуют использования инструментов политического компромисса и социального манипулирования.

Понятие «стратегическая устойчивость» применительно к хозяйствующим субъектам появилось в российской экономической науке не так давно. Это произошло в результате повышения интенсивности в сфере исследований конкурентоспособности. В частности, стратегическая устойчивость хозяйствующего субъекта рассматривается в исследованиях Бараненко С.П., Шеметова В.В. и Кучерявого А.В., по мнению которых ориентация на спрос покупателя требует от корпорации точной и гибкой производственной и маркетинговой политики, воплощение которых проходит в острой конкурентной борьбе на отраслевом рынке [1].

В свою очередь, Бельков О.А. отмечает, что стратегическая устойчивость есть качественно определенное состояние экономики страны, которое с точки зрения общества желательно сохранить либо развивать в прогрессирующих масштабах [3]. Другая трактовка дается в Толковом терминологическом словаре «Бизнес и безопасность [4]». Также необходимо упомянуть работы Владимирова Ю.И. и Павлова А.С. [5]

Бухвальдом Е., Гловацкой Н. и Лазаренко С. предложено собственное понимание стратегической устойчивости [6]. Академик Абалкин Л.И. в своих трудах рассматривал стратегическую устойчивость как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность к постоянному совершенствованию [7]. В свою очередь, Фаттахов А.М. в своих исследованиях ключевой акцент сделал на вопросах использования мощностей [8].

Общим в подходах указанных авторов является внимание к способности хозяйствующих субъектов создавать и сохранять конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе даже в условиях изменения параметров внешней среды. По-нашему мнению, стратегическая устойчивость корпорации ТЭК должна рассматриваться шире, выходя за рамки конкурентоспособности. То есть, наиболее актуальным является мнение Бараненко С.П., Шеметова В.В. и Кучерявого А.В., а также Фаттахова А.М.

Также нельзя не упомянуть других исследователей данного вопроса. Например, в работах Минцберга Г. [9], Самочкина В.Н. [10], Татарникова Е.А. [1] устойчивость понимается как адаптация субъекта к изменениям внешней среды посредством реализации стратегии. Предлагается ис-

пользовать элементы инновационной стратегии, которая в последнее время стала неотъемлемой частью любой программы развития.

Самочкин В.Н. предлагает сопоставить понятия «устойчивость» и «гибкость [10]». По мнению Минцберга Г. «устойчивый субъект постоянно адаптируется к внешним условиям» [9]. Татарников Е.А., основываясь на исследованиях Г. Минцберга, показывает, что устойчивость заключается в способности субъекта сохранять необходимые параметры, взаимодействуя с внешней средой посредством стратегии [11].

Гиляровская Л.Т. и Ендовицкая А.В. определяют «общую» экономическую устойчивость субъекта и проводят ее декомпозицию, выделяя «унаследованную» устойчивость [12]. Наиболее общая классификация приведена в работах Выборовой Е.Н. [13] Ряд исследователей (Судоплатов А.П., Лекарев С.В. [14], Матвеев В., Литвинов Ф. [15], Петренко И.Н. [16], Бендиков М.А. [17]) предлагают использовать устойчивость конкретных субъектов как индикатор национальной стратегической устойчивости. Матвеев В. особое внимание акцентирует на результатах деятельности субъекта [15], т.е. главный показатель стратегической устойчивости, по его мнению, – это эффективность функционирования.

По мнению Бендикова М.А., устойчивое функционирование субъекта является результатом поддержания нормального ритма деятельности, предотвращения ущерба, недопущения несанкционированного доступа к информации и разрушения данных, противодействия недобросовестной конкуренции и криминальным проявлениям [17], т.е. стратегическая устойчивость – это гарантия стабильности дохода для всех заинтересованных сторон субъекта.

В трудах школы М.И. Ломакина [18-21] развит подход к устойчивости через математическое моделирование бизнес-процессов. Серьезную роль в обеспечении стратегической устойчивости играет и аксиологическая структура компаний [22]. В трудах А.В. Докукина и его соавторов развит подход к обеспечению стратегической устойчивости за счет управления рисками стандартизации на предприятии [23-27], включая риски информационной безопасности [28-29].

Таким образом, стратегическая устойчивость представляет собой набор свойств и характеристик деятельности корпорации, которые позволяют ей успешно конкурировать в рамках сектора экономики или вида экономической деятельности, а также обеспечивать стабильное состояние основных функциональных областей своей деятельности. Для точной оценки возможностей, перспектив и состояния основных функциональных областей стратегическая устойчивость может рассматриваться как объект управления.

#### Список использованных источников и литературы

1. Бараненко С.П., Шеметов В.В. Стратегическая устойчивость предприятия. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004;
2. Кучерявый А.В. Конкурентоспособность и стратегическая устойчивость промышленного предприятия [Электронный ресурс]: Дисс. канд. эконом. наук: 08.00.05. – М., 2003.
3. Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность. -1994. - № 3 - С. 91-94.
4. Бизнес и безопасность. Толковый терминологический словарь. - М.: Бек, 1995. - С. 336.
5. Владимиров Ю.И., Павлов А.С. Внешнеэкономический аспект стратегической устойчивости Российской Федерации // Безопасность. - 1994. - № 3. - С. 60-65.
6. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазаренко С. Макроаспекты стратегической устойчивости: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. - 1994. - № 12. - С. 25-44.
7. Абалкин Л.И. Стратегическая устойчивость России: негативные воздействия и их отражение// Вопросы экономики. - 1994. - № 12. - С. 4-13.
8. Фаттахов А.М. Использование производственных мощностей и стратегическая устойчивость нефтеперерабатывающих предприятий [Электронный ресурс]: Дисс. канд. эконом. наук: 08.00.05. - Уфа, 2005.

9. Минцберг Г., Куинн Дж.Б., Гошал С. Стратегический процесс. Концепции. Проблемы. Решения. – СПб.: ПИТЕР, 2001.
10. Самочкин В.И. Гибкое развитие предприятия. Анализ и планирование. – М.: Дело, 2000.
11. Татарников Е.А. Стратегическое управление предприятием. – М.: Альфа-пресс, 2006.
12. Гиляровская Л.Т., Ендовицкая А.В. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
13. Выборова Е.Н. Особенности методологии анализа и управления устойчивостью предприятия: новые тенденции // Экономический анализ: теория и практика. – 2005. - № 20. - С. 24-30.
14. Судоплатов А.П., Лекарев С.В. Безопасность предпринимательской деятельности. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004.
15. Матвеев В., Литвинов Ф. Энергетическая безопасность России: политика и экономика // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 7. – С. 99-105.
16. Петренко И.Н. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. - М.: М.: ИНФРА – М, 2005.
17. Бендиков М.А. Стратегическое планирование развития наукоемких технологий и производств. – М.: Academia, 2000.
18. Ломакин М.И., Скальский А.В. Оценка вероятности перехода бизнес-процесса в состояние, не соответствующее его регламенту // Транспортное дело России. 2011. № 12.
19. Ломакин М.И. Модель оптимизации затрат на качество бизнес-процессов предприятия // Транспортное дело России. 2011. № 6.
20. Ломакин М.И. Модель оценки затрат на качество бизнес-процессов в условиях неполных данных // Транспортное дело России. 2012. № 6-1.
21. Ломакин М.И., Скальский А.В. Модель оптимизации затрат на качество бизнес-процессов // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. № 3 (3).
22. Щерблякин В.Н., Воронкова Ю.В. Факторы маркетинговой значимости аксиологической структуры фирм в продуктивно-сервисных экосистемах: Научная статья. – Издательство «Московский печатник». – 2012.
23. Докукин А.В., Глебова Г.В., Грачева К.А., Кокодеева Т.А., Канищев П.Ю. Проблемы информационного обеспечения стандартизации: Научная статья. – Издательство «Московский печатник». – 2009.
24. Докукин А.В., Глебова Г.В., Дорофеев С.М. Методы управления экзогенными рисками стандартизации: Научная статья. – Издательство «Московский печатник». – 2009.
25. Докукин А.В., Балванович А.В., Кокодеева Т.А., Глебова Г.В. Минимизация рисков информационного обеспечения стандартизации: Научная статья. – Издательство «Московский печатник». – 2009.
26. Докукин А.В. Экономические основы развития информационного обеспечения технического регулирования. монография / Докукин А. В.. Москва, 2007.
27. Докукин А.В. Стратегия развития национальной системы информационного обеспечения технического регулирования. монография / Докукин А. В. Москва, 2008.
28. Ломакин М.И. Экономические механизмы развития информационной инфраструктуры предприятия // Транспортное дело России. 2011. № 4.
29. Докукин А.В., Ершова Т.Б., Коновалов В.А., Стреха А.А. Основы разработки стандартов информационной безопасности // Стандарты и качество. 2008. № 8.

© Ростовцев С.Б.