

Смена экономической парадигмы в условиях негативной экономической конъюнктуры и санкционного воздействия западных стран как важное условие формирования инновационной экономики [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2015. – № 5(27). Режим доступа http://iea.gostinfo.ru/files/2015_05/2015_05_01.pdf

УДК 338.124.4

СМЕНА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В УСЛОВИЯХ НЕГАТИВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ И САНКЦИОННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗАПАДНЫХ СТРАН КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Балванович А.В. ФГУП «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия» (ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»)

В статье описано современное состояние отечественной экономики в условиях негативного воздействия внешних экономических факторов. Отмечены основные действия высшего менеджмента страны в области ликвидации последствий имеющейся негативной экономической конъюнктуры, требующие корректировки. Предложен комплекс мероприятий, который будет способствовать активизации инновационного развития реального сектора экономики. Делается вывод о необходимости смены экономической парадигмы в условиях негативной экономической конъюнктуры и санкционного воздействия западных стран.

Ключевые слова: импортозамещение, инновации, экономика, инфляция, развитие.

UDC 338.124.4

CHANGE ECONOMIC PARADIGM UNDER THE NEGATIVE ECONOMIC ENVIRONMENT AND THE SANCTIONS WESTERN COUNTRIES EXPOSURE AS AN ESSENTIAL CONDITION OF FORMATION OF INNOVATION

Balvanovich A.V. FGUP «Russian Research and Development Information Center on Standardization, Metrology and Compliance Check» (FGUP «STANDARTINFORM»)

The article describes the current state of the domestic economy in a negative impact of external economic factors. Noted the basic actions of top management of the country for the elimination of the negative consequences of the existing economic

conditions that require correction. The complex of measures which will boost the innovative development of the real economy. The conclusion about the need to change the economic paradigm in terms of negative economic environment and the impact of Western sanctions.

Keywords: import substitution, innovation, economy, inflation, development.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в третьем квартале 2015 года отечественные экономические показатели имеют отрицательную динамику, начиная с марта текущего года, что сохраняется и до настоящего момента времени. Например, такие показатели как экономическая ситуация; оборот розничной торговли; обеспеченность собственными финансовыми ресурсами и ряд других в рамках Ежеквартального обследования в розничной торговле имеют исключительно отрицательные значения [1].

Сложившаяся ситуация полностью отвечает сути понятия «рецессия». Например, в Словаре иностранных слов под редакцией Комлева Н.Г. дается следующая интерпретация данного понятия: «Небольшая или кратковременная экономическая депрессия, застой, падение активности экономической деятельности; падение конъюнктуры [2]». Кроме этого, нарастает инфляция, непрерывно повышается индекс потребительских цен на все товары и услуги (рис. 1). Так, в период с октября 2014 года по июль 2015 года покупательная способность рубля сократилась примерно на 13%, т.е. покупательная способность 100 руб. на конец рассматриваемого периода соответствовала только 87,24 руб. (рис. 2).

Сокращение темпов развития экономики, а также рост инфляции приводит руководство страны в замкнутый круг. В соответствии с общепринятыми теоретическими взглядами об экономических процессах и явлениях, которые сейчас реализуются на практике, для того, чтобы дать импульс развитию экономики, необходимо сократить процентные ставки и увеличить объем инвестиций в экономику, однако при этом неотвратимо возникает инфляция.

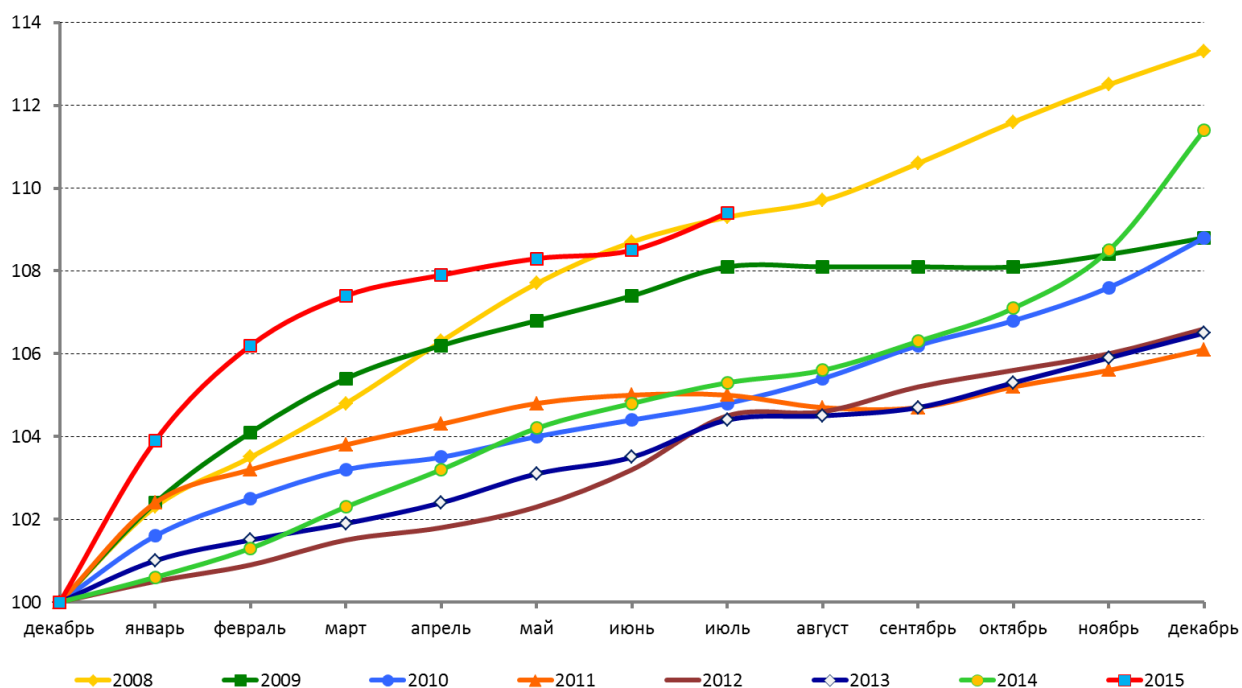


Рис. 1. Индекс потребительских цен на все товары и услуги в 2008-2015 годах (на конец периода, в % к декабрю предыдущего года) (по данным Росстата)

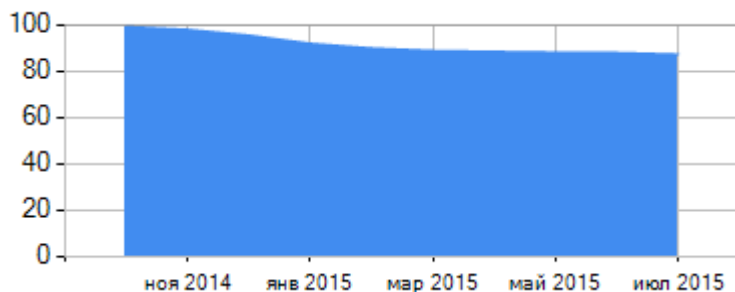


Рис. 2. Динамика изменения покупательной способности рубля (по данным www.statbureau.org) [3]

В период высоких цен на энергоносители в отечественной экономике преобладали две компонента экономического роста:

во-первых, увеличение потребления (например, по данным Департамента торговли и услуг города Москвы в январе-апреле 2012 года объем продаж потребительских товаров через все каналы реализации (в том числе с учетом предприятий общественного питания) составил 1143,0 млрд.

руб., с темпом роста в фактических ценах – 107,3%, в сопоставимых ценах – 102,7% (2011 г. – 104,7%) [4];

во-вторых, продажа углеводородов (в марте 2012 года были зафиксированы пиковые значения цен на нефть марки Brent, которые составляли 124 USD за баррель).

При этом потребление обеспечивалось за счёт увеличения объемов денежной массы в экономике посредством повышения заработных плат и социальных выплат работникам государственных учреждений и предприятий, а также соответствующим льготным категориям граждан. Далее отмеченные компоненты приводили к росту заработных плат уже во всей экономике. В связи с тем, что повышение уровня заработной платы превышало рост уровня производства, постепенно начало формироваться дополнительное давление на инфляцию, но при этом негативно влияло на производительность, вызывая ее сокращение. Удовлетворение продуктовых потребностей граждан осуществлялось за счёт импорта. В условиях пятипроцентного роста валового внутреннего продукта высшее руководство страны не испытывало потребности в развитии и совершенствовании отечественной промышленности, реального сектора экономики, материальной и научной базы. Кроме того, и с политической точки зрения эти действия были бы непопулярными, поскольку на относительно длительный период времени пришлось бы существенно ограничивать ради развития реального сектора процесс повышения заработных плат в бюджетной сфере (по данным Росстата, на конец 2012 года в бюджетной сфере работало примерно 33,5 млн. человек, а это, в свою очередь, 1/5 населения страны [1]).

В 2008 году начался резкий спад в мировой экономике, которой коснулся и России. Произошло снижение цены на нефть, соответственно, сократились и поступления в бюджет, что заставило сокращать бюджетные затраты, а высокие риски увеличения инфляционной динамики из-за падения рубля по отношению к основным валютам уже окончательно сформировали такие условия, при которых правительству жизненно необходимо было

заняться на практике развитием производственного сектора с целью замены товаров иностранного происхождения отечественными, т.е. импортозамещением.

В период низких цен на нефть в сфере материального производства отчетливо наблюдался подъём, наиболее ярко это просматривалось в сельском хозяйстве. В дальнейшем при достижении цен уровня, удовлетворяющего потребности бюджета, высшее руководство страны вновь перешло к экономической политике докризисного периода. Зарплаты бюджетников снова безосновательно стали повышать, также стала увеличиваться доля импорта как потребительских товаров, так и продукции, ориентированной на нужды промышленности.

Существенное ограничение торгового взаимодействия со странами, поддержавшими санкции против России, а также падение цен на нефть в прошедшем и текущем году (рис. 3) сформировали уникальную комбинацию факторов, создающих условия для корректировки и ликвидации неуравновешенности в экономике, которые были образованы в период высоких цен на нефть и либерального экономического пути развития страны. При этом руководящие органы осуществляют мероприятия такие же, как в предыдущие кризисные годы, сохраняя приверженность монетарной неолиберальной экономической модели [5].

Руководящие органы откровенно опасаются возникновения социального напряжения в результате инфляционного повышения цен на продукты питания и коммунальные услуги. Предпринимая действия по ослаблению инфляции, исходя из монетарной теории, увеличиваются банковские ставки и сокращается объем денежной массы в экономике [5]. При этом в основе отечественной инфляции базовыми элементами являются: применительно ко всем секторам – повышение тарифов; в промышленном секторе – недостаток комплектующих, который может приобрести критический характер ввиду проводимой зарубежными странами политики ограничений в торговле с

Россией, в потребительском секторе – неоправданное завышение цен со стороны конечных ритейлеров.



Рис. 3. Котировки нефти марки Brent (сентябрь 2014 г. – август 2015 г.)

Следует отметить, что для полноценной реализации комплекса мероприятий по этим направлениям необходима сильная политическая воля со стороны высшего руководства страны. Необходима смена экономической идеологии монетаризма. Как полагает автор, в современных экономических условиях наиболее приемлемыми являются подходы, нашедшие свое отражение в работах Дж. М. Кейнса.

Решение проблемы завышения цен в потребительском секторе наиболее целесообразно осуществлять путем: ужесточения законодательства в области ценообразования, контроля качества реализуемой продукции, а также развитием и популяризации практики общественного контроля. Недостаток комплектующих можно ликвидировать исключительно путем наладки их выпуска на собственной территории, а также минимизацией издержек. Однако для первого требуются инвестиции, которых нет, поскольку нет ни собственных средств предприятий, ни кредитов с низкими процентными

ставками, а второе невозможно реализовать по причине повышения тарифов вслед за инфляцией.

В этой связи, по мнению автора, наиболее целесообразным в данный период времени представляется проведение комплекса мероприятий по следующим направлениям:

- увеличение инвестиций и поддержка не финансового, а реального сектора экономики;
- снижение процентной ставки кредитования для предприятий, связанных с материальным производством;
- поддержка на высоком уровне ставки по кредитам, выдаваемым на незначительный промежуток времени с целью приобретения потребительских товаров и услуг для населения с низким и средним уровнем дохода по региону проживания;
- сокращение процентных ставок по «длинным» кредитам для населения (например, на ипотеку);
- усиление контроля в области качества производства;
- усиление контроля в области формирования цен;
- «заморозка» тарифов.

Отдельным направлением представляется снижение информационной асимметрии и повышение потребительского доверия к отечественной инновационной продукции в условиях импортозамещения. Это может быть достигнуто с помощью развития системы технического регулирования и стандартизации, которая как позволит отечественным инноваторам защищать свои решения, продвигая их в качестве стандартов [6-7], так и обеспечит более высокий уровень потребительского доверия к продукции, все основные аспекты качества которой отвечают соответствующим стандартам [8].

Реализация указанного комплекса мероприятий, по мнению автора, позволит в существенной степени демпфировать последствия негативной экономической конъюнктуры, ослабить воздействие экономических санкций

ряда западных стран и создать условия для продвижения экономики нашей страны по инновационному пути развития.

Список использованных источников и литературы

1. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] <http://www.gks.ru/>
2. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов ДОС. М.: Эксмо-Пресс, 2006.
3. Динамика изменения покупательной способности рубля [электронный ресурс] <https://www.statbureau.org/>
4. Департамент торговли и услуг города Москвы [электронный ресурс] <http://dtu.mos.ru/legislation/analytical-materials/653367/>
5. М. Рева Тупик правящих спекулянтов // ИА REGNUM [электронный ресурс] <http://regnum.ru/news/polit/1953395.html>
6. Ломакин М.И., Докукин А.В. Интеграция российских инновационных предприятий в мировую экономику на основе развития информационного обеспечения стандартизации // Российское предпринимательство. 2012. № 2.
7. Докукин А.В. Адаптация зарубежного опыта стимулирования инновационного развития с помощью стандартизации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. Т. 2. № 2 (2).
8. Докукин А.В. Стандартизация как инструмент защиты отечественных инноваторов // Век качества. 2009. № 3.

© Балванович А.В.