

**ОБЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И КОНКРЕТИЗАЦИЯ ЗАДАЧ ЦЕНТРА ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

**Салихов Б.В.**, профессор кафедры экономики и международного бизнеса Московского государственного лингвистического университета; профессор Московского университета имени С.Ю. Витте, доктор экономических наук, профессор

**Салихова И.С.**, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита НОУ ВПО «Московский университет имени С.Ю. Витте», кандидат экономических наук, г. Москва

*В статье отмечается, что решение поставленных задач Центра экономики образования в сфере повышения уровня конкурентоспособности университета требует системного подхода к проблеме. Императив органического единства научной и образовательной деятельности делает вполне резонным замену понятия «образовательные услуги», на новый релевантный термин «научно-образовательные услуги».*

*Также приведены важнейшие направления функционирования Центра в сфере повышения качества научно-образовательных услуг.*

**Ключевые слова:** информация, высшее учебное заведение, развитие интеллектуального потенциала

UDC 006.015.5

**GENERAL DIRECTIONS AND CONCRETIZATION TASKS OF THE CENTRE FOR QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES**

**Salikhov B.V.**, professor of economics and international business at Moscow State Linguistic University, a professor at Moscow University S. Y. Witte, Doctor of Economics, Professor

**Salikhova I.S.**, assistant professor of accounting and auditing NOU VPO «Moscow University S. Y. Witte», PhD in Economics, Moscow

*The article notes that the decision of tasks of the Center of Education of Economics in the University of enhancing competitiveness requires a systematic approach to the problem. The imperative of the organic unity of scientific and educational activities makes it quite reasonable to replace the concept of "educational services", a new relevant term "scientific and educational services."*

*The most important areas of functioning of the Centre is also given in improving the quality of scientific and educational services.*

**Keywords:** information, higher education, intellectual potential

Решение поставленных задач Центра экономики образования (далее – Центр) в сфере повышения уровня конкурентоспособности университета объективно требует системного подхода к проблеме, а также лидерских качеств субъектов управления, призванных осуществлять соответствующую деятельность. Следует подчеркнуть, что императив органического единства научной и образовательной деятельности делает вполне резонным замену понятия «образовательные услуги», на новый релевантный термин «научно-образовательные услуги» (НОУ). Важнейшие направления функционирования Центра в сфере повышения качества НОУ и, следовательно, повышения уровня конкурентоспособности университета, а также конкретизация соответствующих задач выглядят следующим образом.

*Первое направление* – это анализ состояния и перспектив развития глобального (мирового) рынка НОУ и на этой основе разработка научно-практических рекомендаций для повышения эффективности и качества деятельности университета в области создания рыночно ориентированных научно-образовательных продуктов. Конкретизация задач в рамках данного направления деятельности представляется как конкретизация самой деятельности в отмеченном направлении, включающей следующие звенья:

*Во-первых*, - это всестороннее изучение опыта научно-образовательной деятельности общепризнанных, лучших мировых и национальных университетов, генетически конституирующих

внутреннюю логику и направленность развития мирового рынка научно-образовательных услуг. Особое внимание резонно уделить новым учебным структурам, не подверженным влиянию традиционных ментальных моделей.

*Во-вторых*, - это исследование форм и методов межгосударственного участия в институционализации мирового рынка НОУ, а также изучение роли и места транснациональных и многонациональных корпораций в развитии данного рынка и определении требований к качеству соответствующих продуктов. В связи с этим, целесообразно проанализировать опыт работы наиболее известных в мире корпоративных университетов, а также опыт и формы создания самообучающихся корпораций.

*В-третьих*, - это анализ общемировых тенденций, связанных с формированием шестого технологического уклада (биотехнологии, нанотехнологии и др.), и выявление новых требований к мировому научно-образовательному сектору, предъявляемых мировыми флагманами социально-экономических инноваций. Кроме того, следует включиться в дискуссию, связанную с возникновением седьмого (социокультурного) технологического уклада общественного развития.

*В-четвертых*, - это поиск путей, форм и методов наиболее эффективного включения университета в мировой рынок и его «мягкой» интеграции в систему общемировых научно-образовательных трансакций с четкой фиксацией существующих преимуществ, а также потенциальных возможностей разработки и предложения мировому рынку уникальных «домашних» НОУ.

*В-пятых*, - это детальный анализ, четкая формулировка, характеристика и оценка рисков и угроз экономической безопасности университета, инспирируемых новыми тенденциями развития мирового рынка НОУ и особенностями мировой инновационной экономики, а также разработка конкретных рекомендаций, способствующих высокоэффективному управлению этими рисками и минимизации соответствующих угроз.

*В-шестых*, - это создание и развитие базы знаний и соответствующих когнитивных онтологий (генетических схем формирования нового знания), аккумулируемых в Когнитивном Аналитическом Центре вуза, а также постоянное развитие этих онтологий, с учетом реальной динамики мирового рынка НОУ и собственных потребностей инновационного развития университета.

*Второе направление* – это деятельность Центра в сфере разработки новых форм, методов, моделей и инструментов создания виртуальных и сетевых научно-образовательных структур вуза, а также разработка механизма, обеспечивающего высокоэффективное функционирование виртуальных и сетевых научно-образовательных структур. Конкретизация этой деятельности объективируется в решение единого блока следующих конкретных научно-практических задач:

*Во-первых*, необходимо исследовать и охарактеризовать общие тенденции виртуализации и сетевизации как такового социального и экономического пространства, включающего виртуальные и сетевые корпорации, одноименные рынки конечных экономических благ, сообщества потребителей, а также соответствующие экспертные системы и структуры управления.

*Во-вторых*, важным представляется анализ существующего отечественного и зарубежного опыта формирования виртуальных, сетевых, электронных образовательных структур и на этой основе разработка конкретных рекомендаций по совершенствованию существующих в университете, а также по созданию новых форм и способов дистанционного, виртуального и сетевого обучения.

*В-третьих*, следует осуществить практическую разработку высокоэффективной «модели виртуальной (сетевой) кафедры», «модели виртуального ( сетевого) департамента», «модели виртуального ( сетевого) института», а также других соответствующих моделей научно-образовательных структур университета; при этом сам Центр должен продемонстрировать высокую эффективность виртуальных и сетевых форм научно-образовательной деятельности.

*В-четвертых*, разработать модель смешанной, или интегрированной формы научно-образовательного процесса, сочетающей в себе очные (живой контакт обучаемого с обучающим) и виртуальные аспекты (самостоятельный поиск студентами материала в релевантных развивающихся базах знаний); при этом сетевые методы научной и образовательной деятельности всех субъектов имеют место, как в очной, так и в виртуальной формах рассматриваемого процесса.

*В-пятых*, в рамках КАЦ разработать модель базы знаний в форме соответствующего портала, простота использования которого, а также реальное наполнение новейшими знаниями мотивировала бы всех субъектов научно-образовательного процесса активно использовать КАЦ в управленческой, научной и образовательной деятельности.

*В-шестых*, постоянно анализировать качество научно-образовательных продуктов, производимых в рамках виртуальных и сетевых сообществ Университета, департаментов и кафедр; изучать, обобщать и распространять опыт создания и функционирования данных сообществ, а также разрабатывать рекомендации для внутривузовской институционализации и стандартизации их деятельности.

*В-седьмых*, исследовать противоречивые последствия и сопутствующие риски внедрения виртуальных и сетевых форм научно-образовательной деятельности для объектов интеллектуальной собственности университета и его структур, включая отдельных личностей; между тем, особую значимость приобретает анализ рисков и угроз, связанных с игнорированием либо недостаточным вниманием виртуальным, сетевых и электронным формам НОУ; периодически разрабатывать рекомендации по профилактике данных рисков и минимизации соответствующих угроз.

*Третье направление* – это деятельность Центра по созданию университетской модели «кооперации» (единства кооперации и конкуренции), или органического единства традиционной конкуренции и нетрадиционных форм и методов межвузовского и иного, связанного с ним, сотрудничества в области расширенного воспроизводства НОУ. Конкретизация данного направления деятельности Центра предполагает организацию и проведение следующих теоретико-методологических исследований и решение прикладных творческих задач:

*Во-первых*, предстоит решить важнейшую экономико-лингвистическую задачу, связанную с логико-гносеологическим анализом таких понятий, как «конкуренция» и «сотрудничество», а также «конкурентоспособность» и «конкордоспособность»; следует методологически, то есть на качественном уровне определить «удельные веса» конкуренции и конкордности в рамках развивающихся форм межвузовского сотрудничества.

*Во-вторых*, представляется необходимым исследовать существующий отечественный и зарубежный опыт кооперации и межфирменной конкордности высших учебных заведений и наукоемких корпораций с тем, чтобы разработать формы и методы его созидательного применения в практической деятельности университета.

*В-третьих*, следует разработать практические рекомендации и алгоритм управленческой деятельности в сфере формирования и развития межвузовского и внутриуниверситетского доверия как важнейшего фактора «социально-экономической доходности» и «интенсификатора» функционирования университетского социального капитала; исследовать механизм, формы и способы инвестирования различных факторов производства в расширенное воспроизводство доверительных отношений.

*В-четвертых*, исследовать формы и методы формирования и развития внутриуниверситетского и межвузовского, личного и институционального доверия; показать и конкретизировать роль и место доверительных отношений в формировании добавленной стоимости в рамках НОУ, а также высокого уровня конвертируемости научно-образовательных услуг на соответствующем рынке.

*В-пятых*, выявить и распространить опыт лучших практик конкуренции в форме сотрудничества (конкордоспособности) и развития системы доверительных отношений отдельных структур университета (сетевых креативных групп, кафедр, департаментов и др.); принять участие в разработке соответствующих рейтингов доверительных отношений на различных уровнях социально-экономических взаимодействий.

*В-шестых*, обосновать необходимость и принять активное участие в разработке концепции развития социального капитала университета, а также подготовить практические рекомендации в области соответствующих его организационных изменений; включить проблемы воспроизводства корпоративных социальных активов и развития системы корпоративного доверия в образовательные стандарты и в алгоритмы формирования соответствующих знаний и компетенций выпускников вуза.

*В-седьмых*, разработать механизм мониторинга оценки социально-экономической эффективности кооперации и конкордоспособности университета и его структур и, на этой основе, создать «динамическую матрицу» возникновения возможных рисков принятия управленческих решений и введения определенных институтов, инспирирующих появление внешних и внутренних угроз социально-экономическому благополучию вуза; создать механизм профилактики риска эрозии доверительных отношений и угрозы потери университетом репутации интеллектуального лидера на рынке НОУ.

Четвертое направление – это создание действенного механизма интеграции научной и образовательной практики, что является ключевым императивом повышения уровня конкурентоспособности и конкурентоспособности университета, а также системным фактором расширенного воспроизводства и перманентного обновления интеллектуального капитала всех его сотрудников. Масштабность проблем в рамках данного направления, а также сложность преодоления существующих ментальных моделей, связанных с традиционным восприятием «различий» научной и образовательной деятельности предопределяют необходимость решения следующих конкретных научно-практических задач:

*Во-первых*, - это теоретико-методологическое обоснование единства творчества, с которым связана, прежде всего, научная деятельность, и познания, с которым непосредственно увязывается образовательный процесс. Следует всесторонне обосновать высокую «скорость сближения» названных процессов, что объективно предопределяется высокой скоростью развития инновационных процессов в экономике и общественной жизни в целом; ускорение воспроизводственных циклов инноваций более не «оставляет шансов» для анклавного функционирования научных и образовательных структур высшего учебного заведения.

*Во-вторых*, - это всесторонний анализ прогрессивных форм и методов интеграции науки и образования, имеющих место в ведущих отечественных и зарубежных университетах; в рамках КАЦ необходимо предусмотреть специальный раздел, накапливающий и обновляющий новейшие знания, аккумулируемые по итогам мониторинга интеграции научной и образовательной деятельности в лучших вузах страны и за рубежом.

*В-третьих*, - это постоянный поиск, выявление и обобщение передового опыта интеграции научной и образовательной деятельности в департаментах и на кафедрах университета с последующей фиксацией соответствующих знаний и наработок в КАЦ и других носителях контекстной информации. Необходимо разработать формы и инструменты обмена опытом данной деятельности, как внутри университета, так и с участием других заинтересованных субъектов рынка научно-образовательной продукции.

*В-четвертых*, - это разработка и внедрение в научно-образовательный процесс обновленных норм и правил (возможно, университетских стандартов) в сфере формирования и развития персональных, а также кафедральных научных школ и направлений исследовательской деятельности при их одновременной непосредственной увязке с образовательным процессом. Ключевыми аспектами функционирования научных школ должны стать: а) научная новизна проводимых исследований и получаемых результатов; б) участие студентов, аспирантов и молодых преподавателей.

*В-пятых*, - это исследование путей и выявление форм и способов вовлечения студентов в поисковую, творческую деятельность с первых же дней обучения в университете, что позволит формировать у них инновационную ментальную модель в области восприятия новой информации, а также полноценное (каузальное, сущностное) креативное мышление и навыки «исследовательского образа жизни» как ключевого императива в системе формируемых знаний и компетенций.

*В-шестых*, - это создание модели научной школы в рамках Центра (на основе существующих и разрабатываемых научных концепций его сотрудников) и демонстрация форм и методов интеграции результатов, проводимых исследований в практику образовательной деятельности соответствующих кафедр и департаментов, а также показ форм привлечения студентов и аспирантов к исследовательской деятельности.

*В-седьмых*, - это прогноз и оценка рисков, связанных с «торможением» институционализации процессов интеграции научной и образовательной деятельности в департаментах и кафедрах вуза; требуется конкретизация формулировок внешних и внутренних угроз экономической безопасности Университета, проистекающих от многоуровневых «институциональных завалов» и «традиционных» ментально-смысловых моделей, препятствующих преодолению разрыва в сфере научной и образовательной деятельности.

Пятое направление – это деятельность Центра по разработке и внедрению в научно-образовательную практику креативных технологий самообразования и творческой самоактуализации (самореализации), как обучающихся, так и обучаемых. Императивный характер ускоренного внедрения креативных технологий научно-образовательной деятельности объективно предопределяется «когнитивной революцией», связанной с новым качеством роли и значения *неявных знаний* в современной практике инновационной деятельности. «Бизнес со скоростью мысли» не оставляет шансов для вузовской концепции формирования у студентов «прочных знаний»; сегодня требует-

ся концепция «прочных знаний о том, как воспроизводить новые знания». В свете сказанного, задачи Центра могут быть конкретизированы следующим образом:

*Во-первых*, необходимо провести комплекс исследований в области анализа и оценки современных форм и методов расширенного воспроизводства неявных знаний, а также в области «майевтики», - науки о том, как неявные знания формализуются и объективируются в промежуточные и конечные продукты творчески-трудовой деятельности; цель проводимых исследований состоит в обосновании исследовательского приоритета: *управление неявными знаниями* становится ключевым звеном общей системы управления корпоративными знаниями.

*Во-вторых*, в связи безусловным и растущим приоритетом неявных знаний в общей их системе, следует осуществить ряд поисковых экономико-психологических и экономико-социологических исследований, характеризующих императивные требования современного рынка научно-образовательных услуг к *творчески-трудовым качествам выпускников вузов*, что предопределяет требования к содержанию и качеству функционирования всех уровней и структурных подразделений высшего учебного заведения.

*В-третьих*, с учетом возросшей и ключевой роли неявных знаний в современной инновационной экономике, требуется разработать рекомендации и конкретные предложения по формированию новых компетенций, связанных, с одной стороны, с «*креативизацией*» научно-образовательного процесса в университете, а с другой стороны, со способностью (компетенцией) выпускника создавать творческую атмосферу, как в рамках собственной деятельности, так и в рамках деятельности определенной организации.

*В-четвертых*, разработать *модель сетевой креативной кафедры* с последующей демонстрацией форм и методов ее деятельности по воспроизводству научно-образовательных продуктов и формированию творческих компетенций, как у сотрудников кафедры, так и обучающихся; при этом данная кафедра может быть создана за пределами университета, например, на каком-либо наукоемком предприятии либо аналогичной организации.

*В-пятых*, исследовать существующие, а также разработать новые формы и методы формирования *инновационного типа экономического мышления* и генерации инновационных идей сотрудниками учебно-научных подразделений вуза и, следовательно, выпускниками; разработать предложения по созданию неформальных «клубов по интересам» как организационной формы консолидации и развития креативной элиты университета.

*В-шестых*, на основе изучения отечественного и зарубежного опыта научно-образовательной деятельности вузов, а также требований современной инновационной экономики, разработать ментальную и ценностно-смысловую *модель креативного выпускника*, способного самостоятельно формировать креативное пространство, а также непрерывно генерировать инновационные идеи, как индивидуально, так и в рамках организуемых корпоративных и иных (в том числе сетевых) брейнстормингов.

*В-седьмых*, постоянно разрабатывать новые, именно *креативные научно-образовательные технологии*, способствующие формированию и развитию креативного потенциала научно-педагогических кадров и студентов всех форм и видов обучения. Данные технологии должны стать ключевым признаком интеллектуального капитала департаментов и кафедр; при этом департаменты и кафедры становятся, соответственно, «центрами» и «опорными пунктами» креативных научно-образовательных технологий.

*В-восьмых*, требуется постоянный прогноз, выявление, анализ, мониторинг, оценка и профилактика рисков, связанных с недооценкой роли и значения неявных знаний и, соответственно, принятием нерелевантных управленческих и иных решений в рамках вуза и его научно-учебных подразделений. Недооценка отмеченных рисков с неизбежностью приведет к эрозии университетского интеллектуального капитала и его «размыванию» как ключевого источника добавленной стоимости научно-образовательных продуктов [1-2].

*Шестое направление* – это деятельность по формированию и развитию основ для создания и расширенного воспроизводства творчески-трудовой синергии как «мультипликатора» добавленной стоимости научно-образовательного продукта, образуемого путем целенаправленной оптимизации и гармонизации экономических интересов всех субъектов рынка научно-образовательных услуг. Конкретизация путей и наиболее общих форм и способов решения данной проблемы непосредственно увязывается с решением следующих творческих задач:

*Во-первых*, необходимо исследовать сущность, содержание, формы проявления, а также проанализировать динамику системы социально-экономических интересов в рамках всего научно-

образовательного сектора экономики; впоследствии важно разработать «*карту-схему*» *экономических интересов* университета, и на этой основе определить «*точки противоречивого касания*» с последующими рекомендациями по профилактике возникающих здесь противоречий.

*Во-вторых*, исследовать содержание современных теоретических парадигм и научно-практических концептов в сфере формирования и управления *мотивами и смыслами*, а также в области *форм и способов смыслопроизводства*, что позволит научно обоснованно разрабатывать рекомендации по наиболее эффективному использованию «*мотивационно-энергетического*» потенциала сотрудников вуза и всех участников рассматриваемого рынка.

*В-третьих*, изучить мировой и отечественный опыт выявления, оценки и управления динамикой социально-экономических интересов в научно-образовательном секторе экономики, а также показать возможности и конкретные пути *использования данного опыта* в практической деятельности университета и его соответствующих структур в решении задач оптимизации данных интересов в процессе творчески-трудовой и иной деятельности соответствующих субъектов.

*В-четвертых*, разработать *формы и методы активного взаимодействия* научно-педагогического сообщества вуза с работодателями, общественными организациями, домохозяйствами и другими заинтересованными субъектами с целью создания благоприятного социокультурного, ментального, социального, энергетического и инвестиционного климата для совместного решения задач подготовки креативных выпускников университета.

*В-пятых*, вслед за исследованием форм и способов организационного сближения (интеграции) науки и образования, необходимо исследовать формы и способы «*статусного сравнения и сближения*», определяющего «*интеграцию мотивов*», что связано с оптимизацией и гармонизацией профессиональных и, конечно же, экономических интересов, прежде всего, ученых-исследователей и профессорско-преподавательского состава. Суть «*статусного сравнения и сближения*» заключается в том, что ученые-исследователи и ученые-преподаватели должны точно знать соотношение своих «*интеллектуальных весов*» и условия «*равновеликой взаимозаменяемости*».

*В-шестых*, совместно с другими научно-исследовательскими структурами университета, а также соответствующими профессиональными сообществами разработать *модель «бесконфликтного»* вуза, департамента, кафедры, сетевого сообщества и др.; исследовать факторы «*доходности*» от бесконфликтного функционирования высшего учебного заведения и его структурных подразделений [3].

*В-седьмых*, исследовать механизм влияния процесса оптимизации и гармонизации экономических интересов субъектов-участников рынка научно-образовательных услуг на *формирование добавленной стоимости* воспроизводимой продукции; разработать качественные параметры и количественные показатели, оценивающие данное влияние, с целью повышения эффективности управления движением соответствующих мотивов, смыслов и интересов.

*В-восьмых*, выявить текущие и потенциальные риски, связанные с «*конфликтогенностью*» экономических интересов всех участников рынка научно-образовательных услуг, а также охарактеризовать угрозы экономической безопасности университета, проистекающие от неоптимальных и негармоничных форм актуализации и реализации экономических интересов всех субъектов рассматриваемого рынка и закономерно приводящие к «*деструкции*» ценности университетского интеллектуального капитала и «*размыванию*» стоимости производимых продуктов.

### Список использованных источников и литературы

1. Ломакин М.И., Ниязов Р.А. Оценка инновационного потенциала сотрудника проектной группы предприятия // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 11 (29). С. 95-99.
2. Дрогобыцкая К.С., Ломакин М.И., Ниязов Р.А. Модель оценки инновационного потенциала проектной группы // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2012. № 4 (8).
3. Докукин А.В., Дрогобыцкий А.И. Эволюция организационных структур повышения качества управления инновационными компаниями // Транспортное дело России. 2011. № 4.

© Салихов Б.В.  
© Салихова И.С.