

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВКЛАДА ЦЕНТРА В ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

Салихов Б.В., профессор кафедры экономики и международного бизнеса Московского государственного лингвистического университета; профессор Московского университета имени С.Ю. Витте, доктор экономических наук, профессор

Салихова И.С., доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита НОУ ВПО «Московский университет имени С.Ю. Витте», кандидат экономических наук, г. Москва

В статье отмечается, что деятельность Центра должна быть целенаправленной, продуктивной, понятной и прозрачной для проведения соответствующего мониторинга и оценки его действительного вклада в повышение уровня конкурентоспособности университета и развитие репутационного капитала вуза. Методологической основой для разработки форм и методов оценки данного вклада является многосубъектность современного рынка образовательных услуг.

Ключевые слова: информация, высшее учебное заведение, развитие интеллектуального потенциала

UDC 006.015.5

QUALITY ASSESSMENT OF DEPOSIT CENTRE IN IMPROVING COMPETITIVENESS OF THE UNIVERSITY

Salikhov B.V., professor of economics and international business at Moscow State Linguistic University, a professor at Moscow University S. Y. Witte, Doctor of Economics, Professor

Salikhova I.S., assistant professor of accounting and auditing NOU VPO «Moscow University S.Y. Witte», PhD in Economics, Moscow

The article notes that the Centre's activities should be focused, productive, clear and transparent for appropriate monitoring and evaluation of its actual contribution to the university level increased competitiveness and development of the university's reputation capital. The methodological basis for the development of forms and methods of evaluation of the contribution is mnogosubektnost modern market of educational services.

Keywords: information, higher education, intellectual potential

Деятельность Центра экономики образования (далее – Центра) должна быть целенаправленной, продуктивной, понятной и прозрачной для проведения соответствующего мониторинга и оценки его действительного вклада в повышение уровня конкурентоспособности университета и развитие репутационного капитала вуза. При этом критически важными оценками деятельности Центра являются интегральные выводы, прежде всего, руководителей вуза и представителей научно-педагогического сообщества [1-2]. Отнюдь не второстепенную роль призваны играть также соответствующие оценки обучающихся, работодателей и представителей местного социума. Далее предлагаются ключевые результаты деятельности Центра, являющиеся объектами оценки эффективности творчески-трудового процесса [3-6] и качества полученных результатов, а также краткая характеристика соответствующих методов и форм данной оценки.

Во-первых, объектом оценки является эффективность организации, содержание деятельности и качество результатов выполнения различных (бюджетных, хоздоговорных, инициативных) научно-исследовательских работ (НИР), непосредственно связанных с вопросами повышения качества научно-образовательной деятельности университета.

Методы оценки заключаются: а) в анализе механизма организации и проведения НИР, то есть в анализе *процессного качества* функционирования «творческой мастерской» ученых-исследователей и их непосредственного руководителя (директора Центра); б) в проведении защи-

ты ключевых положений и результатов проведенного исследования (*результативное качество*), а также в характеристике реальных возможностей их использования в интересах повышения качества научно-образовательной деятельности Университета; в) анализ мнений и оценочных суждений экспертов, а также конечных потребителей созданного интеллектуального продукта (*функциональное качество*).

Формы оценки могут включать: а) письменное или устное заключение вышестоящих руководителей об организации, процессе и результатах проведенного исследования с четкой фиксацией положительных и негативных аспектов научно-исследовательской деятельности; б) соответствующие заключения (возможно, в баллах либо иных количественных показателях) внутренних или внешних экспертов о результатах проведенного исследования и путях их использования в научно-образовательной и иной деятельности; в) оценки сотрудников вуза и других заинтересованных агентов, размещаемые на соответствующем сайте КАЦ; г) мнения и оценки профессорско-преподавательского состава о значимости разработанных научно-образовательных инноваций, представленных в качестве новых дидактических единиц, образовательных модулей, компетенций и т.д.

Во-вторых, объектом оценки является подготовка, проведение и результативность целенаправленной деятельности Центра по повышению креативного, когнитивного и научно-методического уровня образовательной деятельности, прежде всего, кафедр и других структур университета; все это означает решение фундаментальной задачи интеграции научной и образовательной деятельности в вузе.

Методы оценки содержания и результатов данной деятельности могут включать: а) непосредственное участие контролеров качества, в работе организуемых и проводимых методологических, научно-практических семинарах, круглых столах, брейнстормингах, междисциплинарных дискуссиях, «мастер-классах», конференциях и других мероприятиях Центра; б) анализ результатов проведенных мероприятий, размещенных на соответствующих страницах КАЦ и других электронных носителях; в) экспертиза результатов проведенных исследований, изложенных в научных монографиях, научных статьях, материалах конференций; г) опросы (устные, письменные, электронные) ученых-преподавателей, связанные с выявлением *качества и степени полезности* мероприятий, проводимых сотрудниками Центра, особенно в плане разработки и внедрения новейших методов научно-образовательной деятельности; д) анализ отзывов и характеристик не только внутренних, но и зарубежных соответствующих экспертов, а также экспертов (исследователей и ППС) ведущих отечественных вузов.

Формы оценки могут состоять в следующем: а) обобщающие заключения различных внутренних и внешних проверок качества, экспертиз, проверочных встреч и бесед с сотрудниками Центра и его руководителем; б) мнения, отзывы, оценки участников проводимых научно-практических мероприятий, а также предложения о развитии тех или иных тематических дискурсов; в) содержание рецензий и отзывов на монографии, научные статьи и другие материалы, публикуемые сотрудниками Центра, как на страницах отечественных, так и зарубежных изданий; г) общие оценки и суждения вышестоящих руководителей о качестве и содержании работы Центра, а также их рекомендации по улучшению его дальнейшей деятельности; д) участие в соответствующих конкурсах и определение места Центра среди аналогичных научно-исследовательских структур вуза. Все формы отмеченных оценок могут иметь как качественные характеристики, так и количественные данные.

В-третьих, объектом оценки продуктивности деятельности Центра является содержание работы, а также результаты, связанные с вовлечением студентов (всех форм обучения) в различные виды научно-исследовательской деятельности и, прежде всего, в плановые научно-исследовательские работы.

Методы оценки здесь могут быть следующими: а) выявление перечня конкретных форм и психолого-педагогических инструментов, разработанных, апробированных и предложенных Центром, непосредственно связанных с вовлечением студентов в научно-исследовательскую деятельность; б) минисоциологические опросы студентов, позволяющие выявить их оценку роли и значения Центра в организации научной работы переменного, именно студенческого состава вуза; в) анализ качества и количества студенческих публикаций в различных сборниках и журналах, отражающих их участие в научной работе и соответствующую ее результативность; г) количество студентов, принимавших активное участие в научной деятельности Центра и других подразделений вуза, которые поступили в аспирантуру и продолжают ранее начатые исследования.

Формы оценки в данном случае могут включать: а) анализ «карты студенческого участия в научной деятельности Центра», характеризующей исследовательские потоки, в рамках которых работают студенты, а также отражающей движение участников от первого до последнего этапа их пребывания в университете; б) обобщение студенческих мнений и оценок, связанных с ролью и значением их исследовательской деятельности в формировании креативного мышления и компетенций в сфере управления знаниями и собственным инновационным потенциалом; в) внутренние и внешние экспертные оценки, а также динамика этих оценок, связанная с выявлением роли Центра в создании механизма вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность.

В-четвертых, объектом оценки продуктивности работы Центра является его роль в развитии связей и коммуникаций с внешними агентами, как минимум, трех видов: а) с ведущими отечественными и зарубежными вузами; б) с различными структурами (корпорациями), выступающими в качестве потенциальных и реальных работодателей; в) с различными общественными организациями (местными администрациями, различными сообществами и т.д.).

Методы оценки в данном случае могут быть следующими: а) анализ наличия совместных исследовательских проектов и НИР с отечественными и зарубежными вузами, а также с ведущими корпорациями, заинтересованными в конкретных исследовательских результатах; б) анализ количества командировок в зарубежные вузы и ответных приглашений с целью участия в работе научно-практических конференций и семинаров, изучения методологии работы «творческих мастерских» ведущих ученых мира, а также анализ количества и качества совместных публикаций либо авторских работ, опубликованных в зарубежных и ведущих отечественных изданиях; в) анализ выполнения текущих и перспективных планов работы по организации и проведению совместных научно-практических мероприятий с представителями ведущих наукоемких корпораций, созданию совместных «сетевых» кафедр и исследовательских групп; г) анализ отзывов, поступающих в университет и Центр от представителей зарубежных вузов, предприятий, местных администраций и местных сообществ, характеризующих содержание и качество мероприятий, организуемых и проводимых Центром.

Формы оценки могут включать: а) оценочные суждения руководителей и письменные экспертные заключения соответствующих аналитиков, отражающие результаты деятельности Центра и его отдельных сотрудников в области названных выше направлений работы; б) мнения и суждения зарубежных коллег, а также независимых экспертов о качестве и содержании проводимых и организуемых совместных мероприятий; в) наличие поручений со стороны университета и целевых внешних заказов Центру на проведение НИР по релевантным тематикам исследовательской деятельности; г) динамика приглашений сотрудников Центра для участия в научно-исследовательской и практической работе зарубежных вузов, предприятий, органов государственной власти, общественных организаций, а также в проведении соответствующих экспертиз и оказании консалтинговых услуг.

Список использованных источников и литературы

1. Ломакин М.И., Ниязов Р.А. Оценка инновационного потенциала сотрудника проектной группы предприятия // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 11 (29). С. 95-99.
2. Дрогобыцкая К.С., Ломакин М.И., Ниязов Р.А. Модель оценки инновационного потенциала проектной группы // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2012. № 4 (8).
3. Ломакин М.И., Скальский А.В. Оценка вероятности перехода бизнес-процесса в состояние, не соответствующее его регламенту // Транспортное дело России. 2011. № 12.
4. Ломакин М.И. Модель оптимизации затрат на качество бизнес-процессов предприятия // Транспортное дело России. 2011. № 6.
5. Ломакин М.И. Модель оценки затрат на качество бизнес-процессов в условиях неполных данных // Транспортное дело России. 2012. № 6-1.
6. Ломакин М.И., Скальский А.В. Модель оптимизации затрат на качество бизнес-процессов // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. № 3 (3)

© Салихов Б.В.
© Салихова И.С.