

ПОДХОДЫ К РАССМОТРЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ С СИСТЕМНЫХ ПОЗИЦИЙ**Зорина А.С.**, соискатель ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»

В статье говорится о том, что современные исследователи правомерно рассматривают качество жизни с системных позиций, полагая, что отдельные элементы и показатели следует анализировать только в диалектическом единстве. Они анализируют качество жизни, исходя из концепции двуединства объективной и психологической частей, при этом объективная часть концепции является результатом комбинации разных экономико-статистических показателей и параметров.

Ключевые слова: качество, качество жизни

UDC 65.011.4

APPROACHES TO REVIEW THE QUALITY OF LIFE SYSTEM POSITIONS**Zorina AS**, post-graduate student at FGUP «STANDARTINFORM»

The article says that modern scholars rightly considered the quality of life with a system approach, believing that the individual elements and indicators should be analyzed only in dialectical unity. They analyze the quality of life, based on the concept of dual unity of objective and psychological parts, with the objective of the concept is the result of a combination of different economic and statistical indicators and parameters.

Keywords: quality, quality of life

Оценка качества жизни в регионе в существенной мере зависит от научной базы, на которой строится ее исследование, установках исследовательских школ, в рамках которых проводится изучение, идеологических и мировоззренческих стереотипов, накопленного опыта и многих других факторов. Тем не менее, все исследователи рассматривают качество жизни как многомерное явление, выделяя при этом два основных компонента – объективный и субъективный, которые стремятся каким-то образом объединить, интегрировать полученные данные и комплексно оценить объективные условия жизни и их субъективное восприятие человеком в шкалах «удовлетворенности – неудовлетворенности».

Анализируя понятие в качестве социально-экономической категории, предполагается, что расширение круга используемых показателей может повысить адекватность и валидность научных изысканий. С другой стороны, увеличение числа исследуемых параметров, критериев, показателей неминуемо приведет к усложнению методического аппарата и совсем необязательно обусловит соответствующее приращение в результативности, т.е. двукратное увеличение затрат, количества собираемой и анализируемой информации, показателей и т.п., скорее всего, не обусловит двукратное улучшение в результатах. Таким образом, весьма актуальным становится решение оптимизационной задачи по нахождению соотношения между затрачиваемыми ресурсами и получаемыми результатами.

Даже рассчитав сегодня подобное соотношение, мы будем вынуждены уже завтра вносить в него коррективы, т.к. качество жизни в регионе является динамичным явлением и требует систематической «настройки» измерительно-методического инструментария. Кроме того, необходимо учитывать всеобщую ограниченность ресурсов (не только для проведения исследования, но и для повышения качества жизни, невозможность учета всех его компонентов и элементов) и неумолимую тенденцию к возрастанию потребностей, их фактическую безграничность и относительную насыщаемость.

Современные исследователи правомерно рассматривают качество жизни с системных позиций, полагая, что отдельные элементы и показатели следует анализировать только в диалектическом единстве. Так, Е.В. Давыдова и А.А. Давыдов анализируют качество жизни, исходя из концепции двуединства объективной и психологической частей [1]. Объективная часть концепции является результатом комбинации разных экономико-статистических показателей и параметров. Психологическая часть является отражением субъективных ощущений людей, которые формируются на базе жизненных установок и целей, накопленного опыта, уровня интеллекта, а также текущего и весьма динамичного уровня эмоциональных состояний.

В последней можно выделить два субъективных компонента: когнитивный и аффективный, каждый из которых задействует принципиально отличные алгоритмы трансформации той информации, которой оперирует человек. Когнитивно-рациональный компонент дает оценку агрегированной удовлетворенности жизнью, а также ее отдельных сторон. В первую очередь, он базируется на количественных показателях потребляемых материальных благ и услуг. В свою очередь, аффективный компонент проявляется в предельно субъективном восприятии по шкале «счастье – несчастье». Ощущение радости, социальная поддержка, личная компетентность – с одной стороны, и депрессия, тревожность, страх, стресс – с другой.

Указанные компоненты составляют диалектическое единство, дополняя и усиливая обратные влияния. Соотношение когнитивного и аффективного компонентов могут качественно меняться на различных этапах человеческой жизни:

- детство и юность;
- начало трудовой деятельности;
- бракосочетание;
- рождение детей;
- потеря работы;
- карьерный рост;
- завершение профессиональной деятельности;
- достижение пенсионного возраста и т.п.

В одних случаях ведущей будет выступать когнитивный компонент, в других – аффективный. При этом индивидуальные траектории и соотношения будут опосредованы социальной средой, накопленным опытом и уровнем притязаний, которые в совокупности окажут существенное влияние на качество жизни. Также разное влияние на качество жизни будет оказывать показатели здоровья: наиболее значимыми для субъективного восприятия качества они будут в первые и последние годы жизни, а между ними их влияние будет несколько ниже.

Исходя из гегелевского понимания диалектики, качество вообще и качество жизни в частности можно определить только относительно какого-либо эталона, образца, который, в свою очередь, задается стандартом, нормой, обычаем, традицией или их совокупностью. Естественно, такой подход оправдан только в том случае, когда качество является постоянным. В нашем же случае речь идет о явлении, зависящем не только от внешних, динамично меняющихся условий, но и от субъективных потребностей и интересов, которые тоже могут систематически претерпевать изменения.

Так, сто лет назад для большинства российских семей переезд в новую, свежесрубленную избу со светелкой и горницей был пределом мечтаний. Также, как и пятьдесят лет тому назад выезжавшие из бараков семьи радовались переселению в отдельные малогабаритные квартиры, которые в последние годы с налетом презрительности и усмешки называют «хрущобами». Сегодня же никого не удивит многоуровневым жильем с зимними садами, несколькими ванными комнатами и санузлами, наличием систем «умный дом», которые в автоматическом режиме регулируют температуру, влажность, включают и выключают освещение.

Поэтому представляется нецелесообразным вести поиски одного единственного варианта качества жизни, неизменного на протяжении длительного времени.

Сверх того, в том случае, когда потребности и интересы людей различаются, с высокой вероятностью будут отличаться и их представления о качестве тех или иных товаров или услуг. Например, покупатели автомобилей оценивают их по критериям надежности, долговечности, расходов на жизненный цикл, престижности и т.п. Однако у представителей автопрома представления о качестве автомобилей и критериях их оценки будут несколько иными. Точно также будут отличаться критерии оценки автомобилей у представителей разных социальных групп, разных возрастов и даже регионов.

Отсюда следует вывод о неизбежности интегральной оценки качества жизни, которая позволила бы максимально адекватно оценить и те объективные характеристики, которые присущи благам, влияющим на жизнь индивида, и те сугубо субъективные оценки, связанные с его восприятием.

В этой связи основным методическим затруднением является разнородность показателей, описывающих качество жизни. С одной стороны, часть их относительно легко измеряется и описывается (размер заработной платы, пенсии, возраст, количество членов домохозяйства, обеспеченность жилой площадью, продолжительность свободного времени и пр.), позволяет относительно легко учитывать, группировать и анализировать качество жизни, задействуя элементарный математический инструментарий, как правило, строящийся на использовании метрических шкал. С другой стороны, измерение и стандартизация субъективных ощущений и переживаний личности, степени удовлетворенности качеством жизни – все эти процедуры намного сложнее и менее валидны по отношению к исследуемому явлению. Всестороннее развитие стандартизации позволит обеспечить достойную жизнь за счет высокого качества продуктов и услуг [2], и ее информационного обеспечения, дающего возможность потребителям использовать все преимущества стандартов качества в той или иной области, выбирая лучшие продукты или услуги, повышая, тем самым, качество своей жизни [3-11],

Кроме того, необходимо учитывать социально-сетевые аспекты качества жизни, важность которых определяется сущностью человека как социального существа [12-13]. Еще одним аспектом является доступность жилья [14].

Список использованных источников и литературы

1. Давыдова Е.В., Давыдов А.А. Измерение качества жизни. М.: ИС РАН, 1993. С. 22-25.
2. Докукин А.В., Борцова Д.Э. Информационное обеспечение взаимодействия государства и потребителей в процессе контроля качества и безопасности продукции // Транспортное дело России. 2013. № 1.
3. Алякин А.А., Докукин А.В., Перепелкин И.Б. Функционирование единой информационной системы по техническому регулированию на базе парадигмы электронного государства // Транспортное дело России. 2009. № 3.
4. Докукин А.В. Единая информационная система по техническому регулированию с точки зрения концепции электронного государства // Транспортное дело России. 2009. № 1.
5. Докукин А.В., Балванович А.В. Совершенствование клиентских взаимодействий при распространении стандартов в рамках единой информационной системы по техническому регулированию // Транспортное дело России. 2009. № 1.
6. Ломакин М.И., Докукин А.В. Функции единой информационной системы по техническому регулированию в рамках концепции электронного государства // Перспективы науки. 2011. № 27.
7. Галкин В.Е., Докукин А.В., Ломакин М.И. Выбор стратегии развития системы информационного обеспечения технического регулирования // Стандарты и качество. 2008. № 3.
8. Докукин А.В. Информационные проблемы стандартизации и принципы их решения // Транспортное дело России. 2008. № 1.
9. Докукин А.В., Балванович А.В. Повышение эффективности системы информационного обеспечения технического регулирования // Транспортное дело России. 2008. № 1.
10. Докукин А.В. Экономические основы развития информационного обеспечения технического регулирования. монография / Докукин А. В.. Москва, 2007.
11. Докукин А.В. Стратегия развития национальной системы информационного обеспечения технического регулирования. монография / Докукин А. В. Москва, 2008.
12. Ломакин М.И., Докукин А.В., Соседов Г.А. Модель измерения влияния в социальных сетях // Компетентность. 2014. № 7 (118).
13. Ломакин М.И., Шинелин Н.В., Докукин А.В., Соседов Г.А. Разработка модели оценки влияния в социальных сетях // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8.
14. Афанасьев И.А., Фальковский А.В. Эволюция ипотечного кредитования в России и роль риск-менеджмента: Научная статья. – Издательство «Московский печатник». – 2009.