

Ломакин М.И., Стреха А.А., Герасимов Б.И., Докукин А.В., Сизикин А.Ю., Герасимова Е.Б.
Повышение результативности системы менеджмента качества гибкого предприятия
[Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и
технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2015. – №.1 (23). Режим доступа
http://iea.gostinfo.ru/files/2015_01/2015_01_05.pdf.

УДК 658.562

ПОВЫШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ГИБКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Ломакин М.И., доктор экономических наук, профессор, заместитель генерального директора, ФГУП «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия» (ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»)

Стреха А.А., кандидат экономических наук, доцент, ФГУП «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия» (ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»)

Герасимов Б.И., доктор экономических наук, профессор, ФГУП «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия» (ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»)

Докукин А.В., доктор экономических наук, ФГУП «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия» (ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»)

Сизикин А.Ю., кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономического анализа и качества, Тамбовский государственный технический университет

Герасимова Е.Б., доктор экономических наук, профессор, кафедра экономического анализа, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Аннотация: В статье представлено феноменологическое направление повышения результативности менеджмента качества гибкого предприятия за счет проектирования гибкой системы менеджмента качества (СМК).

Ключевые слова: система, менеджмент качества; гибкое предприятие; результативность.

UDC 658.562

PRODUCTIVITY OF FLEXIBLE SYSTEM OF MANAGEMENT QUALITIES OF THE FLEXIBLE ENTERPRISE

Lomakin M.I., FGUP «Russian Research and Development Information Center on Standardization, Metrology and Compliance Check» (FGUP «STANDARTINFORM»)

Strekha A.A., FGUP «Russian Research and Development Information Center on Standardization, Metrology and Compliance Check» (FGUP «STANDARTINFORM»)

Gerasimov B.I., FGUP «Russian Research and Development Information Center on Standardization, Metrology and Compliance Check» (FGUP «STANDARTINFORM»)

Dokukin A.V., FGUP «Russian Research and Development Information Center on Standardization, Metrology and Compliance Check» (FGUP «STANDARTINFORM»)

Sizikin A.Yu., Tambov State Technical University

Gerasimova E.B., FGBOU VPO «Financial University by the Government of the Russian Federation»

Abstract: In article productivity of development of the flexible quality management system (QMS) of the flexible enterprise which condition of functioning classify static, a static-dynamic and dynamic flexible QMS which develop methods of optimum design is analyzed.

Keywords: system, quality management; flexible enterprise; productivity.

Настройка СМК гибкого предприятия на нормальное состояние функционирования производится по ряду параметров качества СМК, среда которых в связи с помехами турбулентной институциональной внутренней и внешней экономической среды предприятия, «стартовым» параметром качества СМК выступает параметр гибкости. Гибкая СМК гарантирует обеспечение качества продукции институциональным требованиям и качество функционирования как гибкой СМК, так и гибкого предприятия по результативности.

Многие теоретические и научно-прикладные вопросы развития гибких СМК в силу их многогранности и многоуровневости не учитывают особенности систем качества отдельной гибкого предприятия и соответственно особенности выпускаемой продукции/услуг. Следовательно, встает вопрос о необходимости разработки соответствующей методики определения результативности сбалансированных показателей гибкой СМК гибкого

предприятия, и к их решению необходимо подходить комплексно, с учётом степени удовлетворённости различных групп, заинтересованных в устойчивом функционировании организации [2].

Результативность гибкой СМК гибкого предприятия идентифицируется как информация отображения собственных интегральных свойств СМК организации, обуславливающих её пригодность (соответствие) для использования как института качества продукции. Эти собственные свойства образуют уровни качества организации:

$$\{K_{O1}, K_{O2}, K_{O3}, \dots, K_{Oi}, \dots, K_{On}\},$$

где: K_{Oi} – i -тый уровень качества организации; $i = \overline{1, n}$; n – количество уровней качества организации.

Результативность гибкой СМК гибкого предприятия целесообразно оценивать по пятому, высшему, уровню качества (табл. 1). Такая целесообразность вызвана требованиями комплементарного взаимодействия миссии, видения и кредо организации с миссией, видением и кредо внешней и внутренней турбулентной институционально-синергетической средой. При этом качество организации, как института качества продукции K_{OV} (самоорганизация) включает в себя более простые качества K_{OI} (целостность), K_{OII} (устойчивость), K_{OIII} (управляемость) и K_{OIV} (точность, надёжность, быстродействие), которые комплементарно выступают в роли институционально-бенчмаркинг-регуляторов качества организации K_{OV} (рис. 1).

Табл. 1. Уровни результативности качества гибкого предприятия

Уровень качества	Интегральное свойство	Система управления
V	Самоорганизация	Гибкая
IV	Точность, надёжность, быстродействие	Жесткая
III	Управляемость	Жесткая
II	Устойчивость	Жесткая
I	Целостность	Жесткая

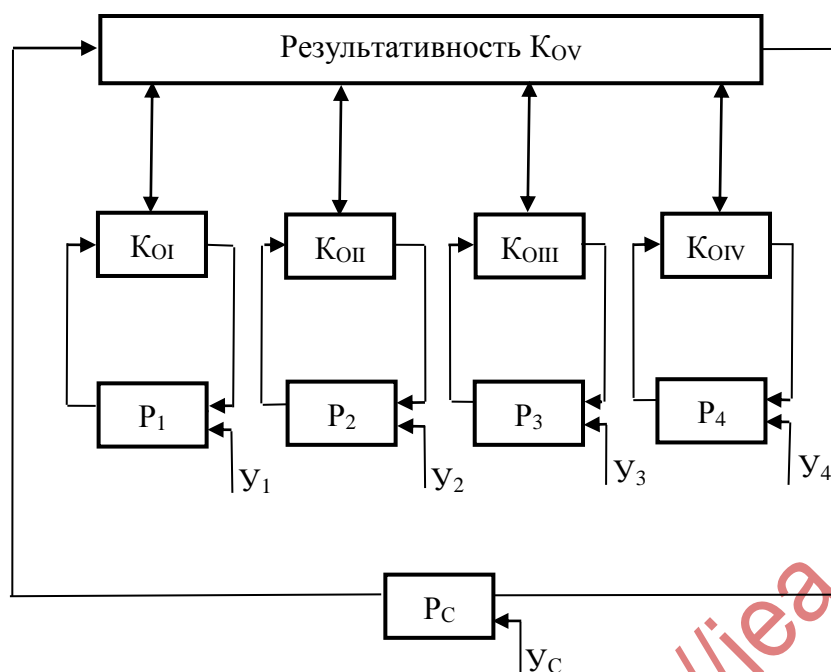


Рис. 1. Структура управления результативностью гибкой СМК гибкого предприятия: P_1, P_2, P_3, P_4 – институционально-бенчмаркингвые регуляторы; Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 – настройки регуляторов (уставки); P_C – институционально-бенчмаркингвый регулятор самоорганизации; Y_C – уставка регулятора P_C .

Результативность как собственная характеристика качества гибкой СМК гарантирует квазиустойчивое состояние функционирования гибкой СМК в нормальных условиях её эксплуатации.

Динамическая кривая результативности гибкой СМК гибкого предприятия приведена на рис. 2 [3, 4].

Гибкая СМК проектируется в соответствии с вектором проектирования, компоненты которого включают параметры позиционирования гибкой СМК конъюнктуре рынка, миссии, видения и кредо ГСМК комплементарно связанных с аналогичными параметрами гибкого предприятия. При процессном проектировании гибкой СМК выполняются требования стандарта ГОСТ ISO 9001-2011. Внедрение гибкой СМК в структуру управления гибкого предприятия предшествуют этапам аудита, сертификации и модернизации гибкой СМК.

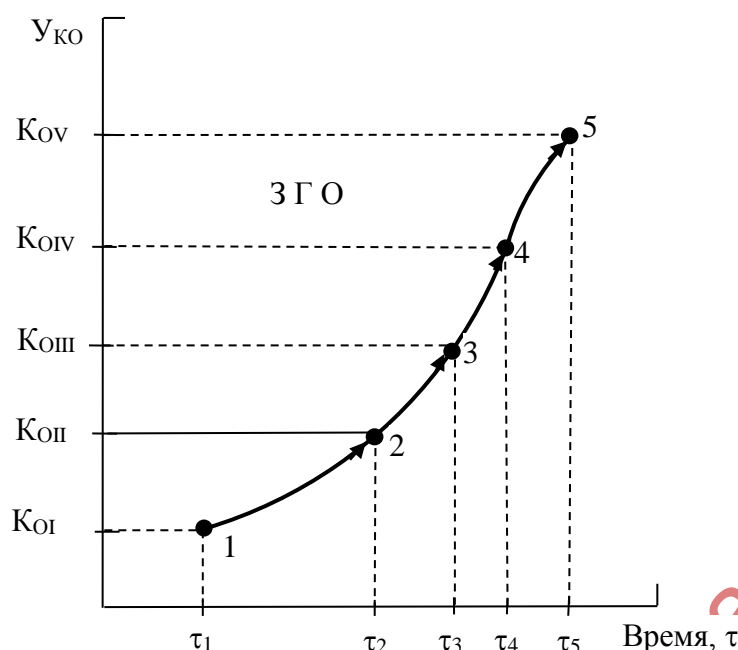


Рис. 2. Кривая результативности гибкой СМК гибкого предприятия:

$У_{КО}$ – уровень качества организации; $\tau_1, \tau_2, \tau_3, \tau_4, \tau_5$ – времена; ЗГО – зона гибкого предприятия; 1-5 – точки роста качества организации.

Внедрение парадигмы гибкой СМК позволит на новом уровне решить ряд важных задач – уточнения связи между объективными показателями изделий и их субъективно воспринимаемым качеством [5] в условиях неполных данных [6], создания комплексных продуктово-сервисных предложений [7], оценки роли сетевых контактов с потребителями на всех этапах жизненного цикла продукции [8-12].

Список использованных источников и литературы

1. Шокина Л.И., Оценка качества менеджмента компаний / Л.И. Шокина – М.: КНОРУС, 2009. – 344 с.
2. Бирюков, С.А. Механизм оценки результативности системы менеджмента качества предприятия: монография С.А. Бирюков – Тамбов: Изд-во ТАМБОВПРИНТ, 2011. – 80 с
3. Герасимов, Б.И., Сизикин, А.Ю., Герасимова, Е.Б., Соседов, Г.А. Управление качеством: самооценка: учебное пособие / Б.И. Герасимов, А.Ю. Сизикин, Г.А. Соседов, Е.Б. Герасимова. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2013. – 176 с.
4. Официальный сайт ОАО «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации» – <http://www.vniis.ru>.

5. Коровайцев А.А., Ломакин М.И., Докукин А.В. Экономические проблемы взаимосвязи квалиметрии и метрологии на примере измерений параметров качества бытовой аудио аудиовизуальной техники // Мир измерений. 2014. № 1.

6. Korovaitsev A.A., Lomakin M.I., Dokukin A.V. Evaluation of metrological reliability of measuring instruments under the conditions of incomplete data // Measurement Techniques. 2014. T. 56. № 10.

7. Докукин А.В., Борцова Д.Э. Нормативно-управленческие резервы качества комплексных товарно-сервисных предложений на потребительском рынке // Транспортное дело России. 2012. № 6-2.

8. Ломакин М.И., Докукин А.В., Соседов Г.А. Модель измерения влияния в социальных сетях // Компетентность. 2014. № 7 (118).

9. Ломакин М.И., Шинелин Н.В., Докукин А.В., Соседов Г.А. Разработка модели оценки влияния в социальных сетях // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8.

10. Дрогобыцкая К.С., Докукин А.В., Ершов А.С. Современные социально-информационные факторы совершенствования цепей создания ценности // Транспортное дело России. 2013. № 4.

11. Докукин А.В., Дрогобыцкий А.И. Эволюция организационных структур повышения качества управления инновационными компаниями // Транспортное дело России. 2011. № 4.

12. Лысенко И.В., Балванович А.В., Коновалов В.В. Модель качества информационных услуг в системе технического регулирования // Транспортное дело России, 2014. – № 6.

© Ломакин М.И.

© Стреха А.А.

© Герасимов Б.И.

© Докукин А.В.

© Сизикин А.Ю.

© Герасимова Е.Б.