

Николаев В.П. Государственно-частное партнерство как механизм развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2014. – № 6(22). Режим доступа [http://iea.gostinfo.ru/files/2014\\_06/2014\\_06\\_09.pdf](http://iea.gostinfo.ru/files/2014_06/2014_06_09.pdf)

**УДК 334.021**

## **ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Николаев В.П.**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и военной техники Военного университета Министерства обороны

*В рамках государственно-частного партнерства возникают новые возможности и мотивации по отношению к сценарию развития оборонно-промышленного комплекса. Государство обеспечивает концентрацию ресурсов на определенных приоритетах и проектах, бизнес приносит инвестиции и технологии с учетом разделения и перераспределения рисков с целью достижения лучших результатов. Все это реализуется с учетом обеспечения безопасности и интересов государства.*

*В статье выделены характерные черты государственно-частного партнерства в развитии оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Российской Федерации, охарактеризованы механизмы, принципы и риски государственно-частного партнерства в ОПК.*

**Ключевые слова:** оборонно-промышленный комплекс, государственно-частное партнерство, риски, взаимодействие государства и бизнеса

**UDC 334.021**

## **PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS MECHANISM OF DEVELOPMENT OF DEFENSE INDUSTRY COMPLEX OF ROSSYSKY FEDERATION**

**Nikolaev V.P.**, Candidate of Economic Sciences, associate professor, associate professor of management of economy of production and repair of arms and military technicians of Military university of the Ministry of Defence

*Within public-private partnership there are new opportunities and motivations in relation to the scenario of development of defense industry complex. The state provides concentration of resources on certain priorities and projects,*

*business brings investments and technologies taking into account division and redistribution of risks for the purpose of achievement of the best results. All this is realized taking into account safety and interests of the state. In article characteristic features of public-private partnership in development of the defense industry complex (DIC) of the Russian Federation are marked out, mechanisms, the principles and risks соcy - donative and private partnership in OPK are characterized.*

**Keywords:** defense industry complex, государственен - but-part partnership, risks, interaction of the state and business

Развитие оборонно-промышленного комплекса (ОПК) Российской Федерации относится к числу высших приоритетов государства. В настоящее время перед ОПК поставлена задача обеспечения национальной безопасности и обороноспособности страны, обеспечения технического прогресса в производстве наукоемкой высокотехнологичной продукции. Для решения этой задачи предусматриваются расходы федерального бюджета на национальную оборону в следующих размерах: на 2015 год – 2488,1 млрд. рублей, на 2016 год – 3032,7 млрд. рублей [3]. В рамках Государственной программы вооружения предусмотрены средства в размере 20 с лишним триллионов рублей до 2020 г. и 3 триллионов рублей по Федеральной целевой программе «Развития оборонно-промышленного комплекса до 2020 года»[9].

Основу ОПК составляют организации, имеющие государственную форму собственности (таблица 1).

Таблица 1 – Количество государственных предприятий и учреждений ОПК по различным ведомствам [9]

Ведомство	Государственные предприятия и учреждения				
	Всего	ФГУП	ФГУ	ФКП	стратегические предприятия
Роскосмос	17	15	1	1	3
Росатом	23	23		1	6
Минобороны России	18	9			
ФМБА России	1	1	9		
ФСТЭК России	5	5			3
ФСБ России	6	6			5
Минкомсвязь России	2	2			1
Минпромторг России	61	37		24	46

Ведомство	Государственные предприятия и учреждения				
	Всего	ФГУП	ФГУ	ФКП	стратегические предприятия
Россвязь	1	1			1
Минобрнауки России	12	9	3		4
Ростехнологии	7	7			
Росстандарт	2	2			2
ФАНО России	38		38		
ВСЕГО	193	117	51	25	71

В большинстве своем, организации, которые входят в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса, не являются предприятиями, работающими исключительно в интересах обороны. Приблизительное соотношение продукции военного назначения к гражданской у них – 60 на 40.

Например, ОАО «Компания "Сухой"» - ведущая российская компания, занимающаяся разработкой, производством, маркетингом, обучением лётного персонала, послепродажным обслуживанием, включая поставку запасных частей и оборудования боевых и гражданских самолетов марки «Су» и «Бе». ОАО «Научно-производственная корпорация "Уралвагонзавод" имени Ф.Э. Дзержинского» - корпорация, занимающаяся разработкой и производством военной техники, дорожно-строительных машин, железнодорожных вагонов. В корпорацию входят научно-исследовательские институты, конструкторские бюро и производственные предприятия.

Развитие ОПК в настоящее время определяется интеграционными процессами, происходящими практически во всех отраслях ОПК, являясь основным способом структурных преобразований в ОПК.

Важное оборонное и экономическое значение имеют интегрированные структуры ОПК, ориентированные на выпуск высокотехнологичной продукции военного и гражданского назначения, обеспечивающие жизненный цикл создания и реализации продукции военного назначения, например, ОАО «Объединённая двигателестроительная корпорация», ОАО

«Объединённая авиационная корпорация», ОАО «Объединённая судостроительная корпорация» и другие.

Интеграция в ОПК создаёт условия сохранения и развития научно – технического потенциала, концентрации интеллектуальных, производственных и финансовых ресурсов для реализации перспективных программ в области разработки и промышленного производства вооружения, военной и специальной техники, гражданской продукции.

Одним из приоритетов устойчивого развития ОПК в целях обеспечения национальной безопасности определено «укрепление роли государства и совершенствование государственно-частного партнерства» [1].

Принципиальные изменения конкурентной позиции на мировом и внутреннем рынках, обеспечение устойчивого развития ОПК предусматривается осуществить в рамках тесного взаимодействия государства и заинтересованного в подъеме отечественной промышленности бизнеса, вхождения российского ОПК в международную кооперацию без ущерба интересам национальной безопасности.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) - юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, осуществляемое на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения доступности и повышения качества товаров, работ, услуг, обеспечение которыми потребителей обусловлено полномочиями органов государственной власти и органов местного самоуправления [6].

Основой нормативно-правового регулирования отношений между государством и частным бизнесом, в рамках государственно-частного партнерства должен стать федеральный закон об основах государственно-частного партнерства, который в настоящее время находится на рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации.

В целях привлечения частных инвестиций для развития ОПК и обеспечения взаимодействия государства и бизнеса в этой сфере образован Совет Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации по развитию государственно-частного партнёрства в интересах создания и производства нового поколения вооружения, военной и специальной техники, утверждены его персональный состав и положение о порядке его работы.

Сфера деятельности, формы и механизмы, которые могут применяться при реализации проектов государственно-частного партнёрства в ОПК определены Концепцией применения механизмов государственно-частного партнерства в ОПК. Концепция была разработана Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, прошла обсуждение в Совете государственно-частного партнёрства и утверждена Военно-промышленной комиссией.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №603 «О реализации планов (программ) строительства и развития Вооружённых сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса» Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации утверждены правила разработки (модернизации) вооружения, военной и специальной техники за счет организаций и частных инвесторов.

Целью формирования и применения механизмов государственно-частного партнерства в ОПК является привлечение в данную сферу компетенций, кадров, инноваций, технологий, капитала и опыта управления частных предприятий и организаций для совместного решения задач обеспечения национальной безопасности, повышения эффективности использования средств федерального бюджета и активов предприятий, организаций и учреждений ОПК, совместной разработки и реализации инвестиционных и инновационных проектов, совершенствования управления

и информационно-аналитического обеспечения в сфере ОПК, налаживания трансфера технологий и комплексного развития военного и гражданского сектора научно-промышленного комплекса Российской Федерации [4].

Взаимодействие государства и частного сектора в оборонно-промышленном комплексе позволяет, с одной стороны, повысить эффективность бюджетного финансирования организаций ОПК, а с другой – активизировать частное предпринимательство и создать благоприятные условия для его деятельности. По существу государство и бизнес становятся равными и заинтересованными партнерами в создании и развитии инновационных технологий, способных обеспечить конкурентоспособность ОПК и всей российской экономики. На этой основе могут решаться задачи и технологической модернизации, и национальной безопасности.

Участниками ГЧП в ОПК выступают государство и субъекты его представляющие, а также субъекты частного сектора экономики.

От лица государства в качестве участников ГЧП могут выступать:

- органы государственной власти, в том числе органы управления ОПК;
- государственные предприятия и учреждения (федеральные государственные учреждения);
- государственные коммерческие организации (федеральные государственные унитарные предприятия, федеральные казенные предприятия).

Со стороны частного сектора экономики в партнерские отношения могут вступать: коммерческие и некоммерческие организации различной организационно-правовой формы с долевым участием государства или без его участия (акционерные общества); физические лица.

В основе деятельности каждого участника лежат разные приоритеты, ценности и качества (таблица 2).

Таблица 2 – Основные характеристики участников ГЧП в ОПК [5]

Участники ГЧП	Основа деятельности	Основные характеристики
Государство	<p>Осуществляют регулирующую деятельность на основании законодательства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– создание правовой основы для экономических, политических и социальных взаимоотношений;</li> <li>– обеспечение политической воли, направленной на развитие ОПК;</li> <li>– разработка методического обеспечения ГЧП в ОПК;</li> <li>– внедрение механизмов и обеспечение выполнения международных обязательств;</li> <li>– предоставление государственных услуг по обеспечению потребностей и прав</li> </ul>	<p>Направлены на обеспечение прав, обеспечивают доступ к информации, стабильность и легитимность, осуществляют контроль за безопасностью в ОПК</p>
Частные партнеры	<p>Осуществляют инвестиции и коммерческую деятельность за счет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- производства продукции оборонного и гражданского назначения;</li> <li>- обеспечения занятости, инноваций и экономического роста;</li> <li>- направление прибыли на дальнейшие инвестиции, способствующие развитию ОПК</li> </ul>	<p>Ориентированы на получение прибыли, характеризуются изобретательностью, продуктивностью, четкостью поставленных задач и быстротой их достижения</p>

Если органы государственного управления осуществляют регулирующую функцию, то частные компании, как правило, выступают в роли инвестора, участвуя в развитии ОПК. Помимо указанных общих характеристик, каждый участник партнерства имеет свою сферу компетенций, ожиданий и стиль работы. Благодаря успешному партнерству, отдельные качества и возможности могут быть объединены для достижения общей цели. В ходе совместной деятельности государственно-частное партнерство, ориентированное на устойчивое развитие, обеспечивает инновационные подходы к решению проблем и достижению целей. Функции участников ГЧП в ОПК представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Функции участников государственно-частного партнерства в оборонно-промышленном комплексе [5]

Участники ГЧП	Выполняемые функции
Государство	<p>Разработка и утверждение правовых основ нормального развития рыночной экономики, законодательное определение «правил игры» юридических и физических лиц при производстве продукции оборонного и гражданского назначения.</p> <p>Стимулирование эффективной, с точки зрения национальных интересов, интеграции финансового капитала и промышленных предприятий в ОПК.</p> <p>Содействие в поиске источников финансирования программ, связанных с развитием ОПК.</p> <p>Осуществление мер по производству продукции оборонного и гражданского назначения, обеспечению Вооруженных Сил современными образцами вооружения, военной и специальной техники, совершенствованию управления на макроуровне, развитию фундаментальной науки, выполнению государственных программ, защите окружающей среды, развитию социально-бытовой инфраструктуры и т.д.</p>
Частные партнеры	<p>Инновационная деятельность, направленная, в частности, на создание новых образцов ВВСТ и их запуск в серийное производство.</p> <p>Создание институциональных условий для кооперации различных производителей при производстве новых образцов ВВСТ.</p> <p>Деятельность, направленная на снижение себестоимости производства продукции оборонного и гражданского назначения путем оптимизации издержек.</p> <p>Участие в конкурентной борьбе за получение государственного заказа.</p> <p>Повышение уровня инвестиционной активности на рынке продукции оборонного и гражданского назначения, в том числе международном.</p>

Отношения между государственным и частным партнерами должны реализовываться на определенных принципах (рисунок 1).

Принцип пропорциональности означает, что в процессе установления и реализации государственно-частного партнерства государственный партнер имеет право предпринимать или требовать от частного партнера осуществления только тех действий, которые:

- приведут к достижению цели ГЧП партнерства или к исполнению обязательств, взятых частным партнером;
- являются необходимыми и связаны с предметом ГЧП;
- соответствуют важности задач ГЧП, учитывая как цели, так и последствия;
- в наименьшей степени приведут к ограничениям или отрицательно



скажутся на частном партнере.



Рисунок 1 – Принципы государственно-частного партнерства

В случае нарушения в одностороннем порядке государственным партнером обязательств, взятых в рамках ГЧП, частный партнер вправе потребовать возмещения причиненного ущерба, включая упущенную прибыль.

Принцип транспарентности означает, что в процессе установления ГЧП государственный партнер должен гарантировать объективный выбор частного партнера, одновременно обеспечивая максимально возможную степень информирования всех заинтересованных лиц с учетом цели, характера и значимости предмета ГЧП.

Принцип равновесия означает, что ГЧП должно основываться на сбалансированности прав, обязанностей и выгод государственного и частного партнеров. Распределение рисков между государственным и частным партнерами осуществляется в соответствии с условиями заключенного между ними договора, в котором отмечается каждый тип риска и доля риска, приходящаяся на каждого из партнеров. Во всех случаях частный партнер, независимо от формы ГЧП, обязан покрывать по меньшей мере часть коммерческого риска. В случае отказа частного партнера взять на

себя по меньшей мере часть коммерческого риска, независимо от его характера или от положений любого другого закона или нормативного акта, отношения между партнерами не считаются ГЧП.

Принцип обеспечения конкуренции заключается в том, что в процессе выбора частного партнера государственный партнер не вправе каким-либо образом ограничивать конкуренцию между заинтересованными лицами.

Принцип свободы договора означает, что стороны ГЧП вправе свободно определять посредством договора свои права и обязанности.

Принцип кооперирования означает, что государственный партнер должен оказывать частному партнеру содействие в получении разрешений и других предусмотренных законодательством или договором документов, касающихся осуществления ГЧП.

Принцип равенства подхода, беспристрастности и недискриминации заключается в том, что государственный партнер обеспечивает равный подход ко всем заинтересованным лицам в рамках любого элемента или этапа процедуры выбора частного партнера. Во всех случаях критерии выбора частного партнера должны быть четкими. Технические требования должны обеспечивать заинтересованным лицам равный доступ и не создавать неоправданных препятствий или ограничивать конкуренцию.

К механизмам привлечения бизнеса для реализации проектов в ОПК на общесистемном уровне могут быть отнесены: [13]

- определение государственных приоритетов, в которых за счет имеющихся заделов или объективных преимуществ Россия может быть конкурентоспособна или ее присутствие обеспечивает влияние на технологическое развитие в мире; [13]

- разработка и реализация процедуры установления приоритетов наукоемких производств и технологий, а также ранжирования инновационных и инвестиционных проектов федерального и регионального уровней;

- формирование национальной технологической политики с учетом

позиции корпоративного сектора экономики, наиболее чувствительно воспринимающего сигналы рынка и способного обеспечить адекватную реакцию на них;

– введение в сферу ответственности государства разработку средне- и долгосрочных программ развития тех технологических направлений, которые будут определять облик мировой экономики через 15 – 20 лет и обеспечивать сбалансированное стимулирование государственного и корпоративного спроса на технологическую модернизацию и поддержку усилий ведомств и корпораций по ее реализации; [13]

– ускорение реструктуризации научно-технологического комплекса в самодостаточные компании и консорциумы соответствующего уровня (федерального и регионального);

– облегчение доступа для российских промышленных предприятий к зарубежным технологиям в целях заимствования и адаптации;

– создание государством инфраструктур, позволяющих корпоративному сектору получать ресурсы, необходимые для успешной конкурентной борьбы на рынке;

– разработка и принятие сбалансированных мер налогового стимулирования инновационной деятельности;

– совершенствование механизмов долевого финансирования государством НИОКР, инновационных и инвестиционных проектов [11, 12], решение вопросов по страхованию ответственности сторон; повышение качества отечественных разработок в виде готовых к производству технологий; разработка совместно с объединениями работодателей профессиональных образовательных стандартов и создание системы формирования и конкурсного размещения государственного заказа на подготовку кадров;

– активное содействие развитию корпоративной науки и негосударственных организаций;

– совершенствование механизмов кредитования экспорта

высокотехнологичной продукции;

– формирование механизмов партнерских отношений, направленных на реализацию совместных международных проектов с разделением рисков, и расширение участия российских предприятий в производственной кооперации по выпуску высокотехнологичной продукции в рамках международного разделения труда, в том числе в авиа- и судостроении, космонавтике, освоении природных ресурсов и т.д.;

– создание новой или использование существующей сети фондов с продуманными инвестиционными декларациями и четко сформулированными задачами;

– приобретение зарубежных активов;

– прямые инвестиции в российские компании. [13]

В дополнение к перечисленным механизмам общесистемного характера применительно к организациям ОПК следует также отметить:

– внедрение системы соинвестирования инвестиционных и инновационных проектов, имеющих важное значение для государства, в том числе в сфере ВТС, организованной на принципах государственно-частного партнерства;

– использование механизмов субсидий по процентным ставкам и государственных гарантий, предоставляемых организациям ОПК в получении кредитов, займов и т. д. на приемлемых условиях для проведения диверсификации и модернизации производства;

– развитие системы лизинга технологического оборудования, а также высокотехнологичной, наукоемкой продукции предприятий ОПК;

– расширение участия предприятий ОПК в реализации национальных проектов;

– активизацию деятельности саморегулирующихся организаций и др.

Примером государственно-частного партнерства в сфере оснащение стрелковым оружием в рамках Государственной программы вооружений может служить компания «ПРОМТЕХНОЛОГИЯ». Это частное предприятие,

на мощностях которого налажен полный цикл производства нарезного оружия: изготовление стволов, затворных групп, спусковых механизмов, лож, сборка, проверка и тестовый отстрел готовых изделий. Все процессы, включая глубокое сверление, развёртку канала ствола, профилирование, осуществляются на уникальном оборудовании как зарубежного так и отечественного производства. Оружейный завод осуществляет сотрудничество со специалистами российских НИИ и высших технических учебных заведений в области металлообработки, материаловедения, разработки и проектирования стрелкового оружия. Здесь производится высокоточное оружие, которое не уступает лучшим мировым аналогам.

Следует подчеркнуть, что инвестиции в сферу ОПК, в силу известных причин как объективного, так и субъективного характера, сопряжены с серьезными рисками, которые не могут не оценивать инвесторы. Об этом также свидетельствует ситуация на фондовом рынке, где организации ОПК пока мало заметны.

Важная часть сделок в рамках ГЧП – распределение между участниками проекта задач, возможностей и рисков. При этом, как правило, соблюдается следующее условие: решение конкретной задачи возлагается на того партнера, который может сделать это с наибольшей эффективностью. Распределение задач и ответственности между государством и частным сектором зависит от сферы реализации проекта [14]. Чем большее значение имеет общественная услуга, тем ниже рыночные риски, связанные с ее оказанием, и тем выше потребности в государственном регулировании. Мировой опыт реализации инфраструктурных проектов свидетельствует о том, что государство часто принимает на себя рыночный риск в рамках определенных базовых условий. От распределения рисков и возможностей зависят функции государства. Если частный инвестор несет большую часть рисков по проекту, то государство имеет ограниченное право вмешиваться в выполнение проекта либо в основном контролирует его [14].

Основные риски, связанные с работой органов государственной власти

– высокий уровень коррупции и избыточная бюрократия. Эти факторы справедливы для бизнеса любого уровня и сферы, в том числе для проектов ГЧП.

По рейтингу уровню восприятия коррупции по странам мира Россия в 2014 году заняла 136 место среди 189 позиций по странам [7]. По итогам ежегодное исследование группы Всемирного банка, оценивающее в 189 странах простоту осуществления предпринимательской деятельности в 2014 году России присвоена 62 позиция в рейтинге легкости ведения бизнеса [8]. Органы государственной власти в проекте ГЧП являются заинтересованной стороной в успехе проекта и выступают в качестве лоббиста интересов проекта. Они могут приостанавливать или прекращать контракт, приводя к наложению штрафов или вводу в действие инструкций, уменьшающих доходы и т.п.

Кроме того, отмечается длительность процесса согласования различных аспектов проекта в недрах государства и отсутствие координации действий и различии интересов различных министерств и ведомств [14].

Негативное влияние рисков, связанных с работой органов государственной власти, также переносится и на риски для бизнеса, связанные с участием государства как партнера в проектах ГЧП.

Что касается бизнес-рисков проектов ГЧП, то в целом они соответствуют традиционным рискам проектного финансирования, но имеют свою специфику, связанную с необходимостью работать на объектах государственной собственности и в сферах, традиционно считающихся областью деятельности органов власти [13, 14].

Наиболее существенным риском считается риск незапланированного повышения цен на оборудование и материалы, необходимые для осуществления проекта. Риск неверной оценки рентабельности проекта также является весьма характерным для ГЧП [14].

Таким образом, в рамках развития механизмов ГЧП в ОПК должны быть разработаны и приняты нормативные правовые акты, стимулирующие

инвестиционную деятельность (страхование рисков, эффективная работа фондов, сохранение коммерческой тайны и др.) и оберегающие инициаторов проектов от недобросовестных инвесторов. Кроме того, необходима активизация работы по формированию положительного имиджа организаций ОПК, использование, в том числе методов политико-дипломатической поддержки и распространения информации в социальных сетях [15-16], перестроения цепей создания ценности для интеграции в них разнородных субъектов [17-18].

Необходимо также создание условий для осуществления равноправного взаимовыгодного сотрудничества в экономической сфере как на территории России, так и на территории зарубежных стран, включая установление адекватных инвестиционных и торговых режимов, устранение препятствий для продвижения промышленной продукции на рынки этих стран, включая снятие сохраняющихся необоснованных ограничений на поставку, перемещение на их территории высокотехнологичной продукции и применение современных технологий, а так же опережающую стандартизацию отечественных высоких технологий на мировом рынке [19-23].

ОПК в перспективе должен быть построен как эффективный бизнес и на это должна быть направлена государственная промышленная политика в сфере ОПК. Развитие взаимодействия государства и заинтересованного в подъеме ОПК бизнеса, развитие международной кооперации не должны сдерживаться ничем, кроме рационально определяемых ограничений, связанных с обеспечением обороны и безопасности страны.

#### **Список использованных источников и литературы:**

1. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №603 «О реализации планов (программ) строительства и развития Вооружённых сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и

модернизации оборонно-промышленного комплекса»

3. Федеральный закон от 02 декабря 2013 № 349-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

4. Проект «Концепции применения механизмов государственно-частного партнерства в сфере оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://большоеправительство.рф/upload/iblock/>.

5. Морозов В.Н. Особенности реализации проектов частно-государственного партнерства в оборонно-промышленном комплексе Российской Федерации / В.Н. Морозов; Автореф. дис. к-та экон. наук. – М.: 2007. – 26 с

6. Министерства экономического развития Российской Федерации. Раздел государственно-частное партнерство. [Электронный ресурс]. – <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/privgovpartnerdev/index>.

7. Гуманитарная энциклопедия // Центр гуманитарных технологий. — 2010.12.05 (последняя редакция: 2014.12.03). [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/corruption-perceptions-index/info>.

8. Doingbusiness Всемирный банк. [Электронный ресурс] Режим доступа <http://russian.doingbusiness.org/rankings>.

9. Информационное агентство ТС ВПК. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.vpk.ru>.

10. Хачатурян А.А., Николаев А.Е. Структура организационно-экономического механизма управления научно-технологическим развитием оборонной промышленности России // Экономика и предпринимательство, 2013, № 12-3.

11. Ломакин М.И. Оптимальный портфель инвестиционных проектов // Инвестиции в России. 2001. №2.

12. Ломакин М.И. Формирование оптимального портфеля реальных инвестиционных проектов в условиях неопределенности // Инвестиции в России. 2000. №1.

13. Минько Н. Инновационные проекты: использование моделей государственно-частного партнерства // Проблемы теории и практики управления. – 2012. №6

14. Адамов Э.В. Организационно-экономический механизм частно-общественного партнерства в жилищно-коммунальной сфере: дис. канд. экон. наук. / КубГУ – Краснодар: 2008, 177 с.

15. Ломакин М.И., Докукин А.В., Соседов Г.А. Модель измерения влияния в социальных сетях // Компетентность. 2014. № 7 (118).

16. Ломакин М.И., Шинелин Н.В., Докукин А.В., Соседов Г.А. Разработка модели оценки влияния в социальных сетях // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8.



17. Дрогобыцкая К.С., Докукин А.В., Ершов А.С. Современные социально-информационные факторы совершенствования цепей создания ценности // Транспортное дело России. 2013. № 4.

18. Докукин А.В., Дрогобыцкий А.И. Эволюция организационных структур повышения качества управления инновационными компаниями // Транспортное дело России. 2011. № 4.

19. Ломакин М.И., Докукин А.В. Интеграция российских инновационных предприятий в мировую экономику на основе развития информационного обеспечения стандартизации // Российское предпринимательство. 2012. № 2.

20. Докукин А.В. Обзор иностранных концепций использования стандартизации в интересах инновационного развития // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2012. № 4 (8).

21. Докукин А.В. Адаптация зарубежного опыта стимулирования инновационного развития с помощью стандартизации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2011. Т. 2. № 2 (2).

22. Докукин А.В., Коновалов В.А. Роль системы технического регулирования в инновационном развитии экономики // Стандарты и качество. 2009. № 2.

23. Докукин А.В. Стандартизация как инструмент защиты отечественных инноваторов // Век качества. 2009. № 3.

© Николаев В.П. 2014