

Закутнев С.Е., Кандыбко Н.В. Экономико-правовые аспекты ценообразования на продукцию военного назначения [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2014. – № 4(20). Режим доступа [http://iea.gostinfo.ru/files/2014\\_04/2014\\_04\\_10.pdf](http://iea.gostinfo.ru/files/2014_04/2014_04_10.pdf)

**УДК 338.51**

## **ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ПРОДУКЦИЮ ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

**Закутнев С.Е.**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники  
Военного университета

**Кандыбко Н.В.**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники  
Военного университета

*Проведенный в статье анализ выявил ряд проблем экономико-правового регулирования ценообразования на продукцию военного назначения. В частности анализ показал, что в данной сфере до сих пор превалирует затратный механизм формирования цен, когда основным критерием ценообразования становятся расходы исполнителей гособоронзаказа. Это во многом обусловлено сохранением высокой степени администрирования распределения государственных финансовых ресурсов и осуществления закупок для государственных нужд. В статье предложены ключевые направления формирования новой системы ценообразования на продукцию военного назначения.*

**Ключевые слова:** ценообразование, государственный оборонный заказ, продукция военного назначения

**UDC 338.51**

## **ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS OF PRICING ON MILITARY PRODUCTS**

**Zakutnev S.E.**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor lecturer of Department of Arms and Equipment Production Economics Management and Repair Military University of the Russian Defense Ministry

**Kandybko N.V.**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor lecturer of Department of Arms and Equipment Production Economics Management and Repair Military University of the Russian Defense Ministry

*Carried out in the article the analysis revealed a number of problems of economic and legal regulation of pricing on military products. In particular, the*

*analysis showed that in this area still prevails costly mechanism of price formation, when the main criterion for pricing become expenses of the executors of the state defense order. This is largely due to the persistence of a high degree of administrative allocation of public financial resources and procurement for state needs. The article suggests key areas of the new system of pricing for products on military values.*

**Keywords:** pricing, the state defense order, military products

В современных условиях остро стоит задача повышения эффективности использования ресурсов, выделяемых на государственный оборонный заказ (ГОЗ), которая может быть решена путем формирования качественно новой системы ценообразования, обеспечивающей, с одной стороны, эффективное использование бюджетных средств при размещении и выполнении оборонного заказа, а с другой – компенсацию экономически обоснованных затрат исполнителей ГОЗ и необходимый для сохранения и развития их производственного потенциала уровень рентабельности.

Важнейшим элементом данной системы является методический аппарат определения начальной (максимальной) цены (Н(М)Ц) государственного контракта. Именно несовершенство этого методического аппарата в ряде случаев приводит к занижению Н(М)Ц, следствием чего является отказ предприятий от участия в конкурсах на размещение ГОЗ или выставление в конкурсных заявках цен, превышающих начальную цену контракта

Анализ несостоявшихся процедур размещения ГОЗ, проведенный Рособоронпоставкой в 2014 году, показал, что основной причиной отсутствия заявок на участие в торгах является занижение начальной контракта: в 36% случаев от несостоявшихся процедур по количеству и 25% по сумме [1].

Например, на участие в аукционе «Поставка оборудования испытательной базы 4 государственного центрального межвидового полигона ЛОТ 1 15Т424-01 - комплект средств обслуживания» не было подано ни одной заявки. Потенциальными участниками являлись ОАО

«Воткинский завод» и ОАО «192 Центральный завод железнодорожной техники». Согласно ценовому предложению, представленному ОАО «Воткинский завод», стоимость изделия составляет 25 580 тыс. руб. Заказчиком установлена НМЦК в размере 19 747,4 тыс. руб., что ниже ценового предложения на 22,8 %. В результате, предприятия не приняли участие в торгах.

Решением данной проблемы является разработка нового «Положения об определении начальной (максимальной) цены государственного контракта по государственному оборонному заказу, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (Проект данного Положения находится на обсуждении федеральных органов исполнительной власти) (далее – проект Положения), которое должно прийти на смену постановлению Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 656.

Проект Положения устанавливает порядок и условия определения государственными заказчиками государственного оборонного заказа начальной (максимальной) цены государственного контракта по ГОЗ для осуществления закупки продукции с использованием конкурентных способов определения поставщиков, а также цены государственного контракта на поставку продукции, заключаемого с единственным поставщиком.

Н(М)Ц государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа путем использования конкурентных способов, а также цена государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа у единственного поставщика формируется заказчиком исходя из цены на единицу продукции с учетом предусмотренного ГОЗ объема ее поставки с включением в цену государственного контракта стоимости связанных с предметом государственного контракта работ (услуг), выполняемых на основании предусматриваемых в нем условий по транспортировке, страхованию, осуществлению пусконаладочных, монтажных и других работ, а также других условий, оказывающих влияние па

цену государственного контракта.

Стоимость указанных работ (услуг) формируется заказчиком на основании предоставляемых головными исполнителями расчетных, первичных данных о фактических расходах, связанных с выполнением этих работ (услуг), и (или) плановых и иных документов по обоснованию предполагаемых затрат.

Интересной новацией проекта Положения, является норма о том, что если головной исполнитель выполнил условия государственного контракта, изыскал возможность получения дополнительной прибыли за счет сокращения затрат на производство и реализацию продукции (снижение трудоемкости, материалоемкости и энергоемкости производства, общепроизводственных и общехозяйственных расходов, сокращение расходов на приобретение покупных комплектующих изделий и полуфабрикатов, совершенствование технологии, управления и др.) и направил сэкономленные средства на цели развития производства и технического перевооружения для повышения эффективности выполнения заданий государственного оборонного заказа, то указанные сэкономленные средства остаются в распоряжении головного исполнителя. При этом цена государственного контракта на поставку той же продукции в очередном периоде формируется на основе проиндексированных фактических затрат при выполнении предыдущего государственного контракта на поставку этой продукции.

В целях установления единых подходов к формированию как прогнозных цен, так и начальных (максимальных) цен государственных контрактов и цен государственных контрактов, заключаемых с единственным исполнителем, необходимо, чтобы:

- разработчик форм документов по обоснованию цены продукции был единый – ФСТ России;

- перечень и содержание документов как для прогнозных цен, так и начальных (максимальных) цен государственных контрактов и цен государственных контрактов, заключаемых с единственным исполнителем,

были идентичны;

– в состав обосновывающих документов входили расчетно-калькуляционные материалы по статьям затрат, определенным в соответствии с Порядком определения состава затрат на производство продукции оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утверждённым приказом Минпромэнерго России от 23 августа 2006 г. № 200, и Порядком определения состава затрат на создание научно-технической продукции военного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу, утверждённым протоколом Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации от 26 января 2011 г. № 1 с, а представление иных элементов и статей затрат, не относящихся к прямым, предусматривалось по мере необходимости в качестве дополнительных материалов.

Также необходимо:

– исключить дублирование документов, представляемых при расчёте цены независимо от метода ее формирования и указанных в перечне документов при расчете цены затратным методом;

– исключить из состава документов предложение о выборе вида цены, поскольку определение вида цены предусмотрено формами протокола цен.

Одной из проблем ценообразования с помощью метода калькулирования является объективность расчета издержек производителя продукции военного назначения (ПВН), которая зависит от объемов, используемых в ходе производства ресурсов и трудоемкости производственной деятельности. Вместе с тем действующие нормативные правовые акты не определяют порядок и правила разработки норм расходования основных видов ресурсов (нормы труда, нормы расходования материальных и иных ресурсов). Существующие же нормы устанавливались предприятиями ОПК несколько десятилетий назад и до настоящего времени не изменялись. По мере обновления основных производственных фондов нормы либо не пересматривались, либо вообще отсутствуют. В отсутствие

четких нормативных требований к процедуре обоснования головными исполнителями цены на продукцию по ГОЗ государственный заказчик начинает влиять на процесс ценообразования путем издания различных писем, директив и указаний. В сущности, эти документы устанавливают трудновыполнимые и обременительные для исполнителей требования. Например, при строительстве военных кораблей головной исполнитель должен представить государственному заказчику 23 наименования документов, в которых содержится широкий перечень требований к обоснованию цены на продукцию. В частности, головной исполнитель должен представить производственную программу не только по ГОЗ, но и на все остальные заказы и прочую продукцию. Причем такая информация должна быть представлена в части, касающейся как головного исполнителя, так и всех соисполнителей. Ситуация усугубляется тем, что у предприятий, выпускающих военную продукцию, число соисполнителей достигает до тысячи [2].

В настоящее время нормативными правовыми актами порядок и правила разработки норм расходования основных видов ресурсов (нормы труда) не установлены. Вопросы нормирования труда регулируются главой 22 Трудового кодекса Российской Федерации и Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2002 года № 804 «О Правилах разработки и утверждения типовых норм труда».

Однако указанные документы не обязывают предприятия обеспечивать своевременный пересмотр норм труда в соответствии с меняющимися организационно-техническими условиями производства, что в свою очередь ведет к завышению трудоемкости изготавливаемых по государственному оборонному заказу изделий и соответственно к завышению цен на оборонную продукцию. При выполнении НИОКР нормы труда отсутствуют вовсе. Объем выполняемых работ по государственным контрактам определяется не исходя из обоснованных норм, а «экспертным» путем.

Целью установления норм труда в организациях, выполняющих

государственный заказ, является определением экономически обоснованной величины затрат труда, необходимого для производства и реализации каждой единицы подлежащей поставке продукции по государственному заказу. Определение величины затрат труда должно основываться на конкретных организационно-технических условиях и факторах производства, а также базироваться на анализе планируемых мероприятий по повышению производительности труда и увеличению доли технически обоснованных норм в общем объеме работ, выполняемых всеми категориями работающих, в том числе рассчитанных по межотраслевым и отраслевым нормативам.

Нормы подлежат обязательной замене новыми по мере внедрения в производство организационно-технических и хозяйственных мероприятий, обеспечивающих рост производительности труда. К данным мероприятиям относятся: ввод нового и модернизация действующего оборудования; внедрение более прогрессивной технологии, усовершенствование технической и организационной оснастки, инструментов; улучшение конструкции изделий; механизация и автоматизация производственных процессов, усовершенствование организации рабочих мест, их рационализация; использование новых видов материалов, сырья, топлива; внедрение рационализаторских предложений, межотраслевых, отраслевых (ведомственных) норм и нормативов по труду, включенных министерством (ведомством) в перечни для обязательного применения и т.д. Действующие нормы в этих случаях заменяются новыми более прогрессивными нормами в зависимости от эффективности внедряемых мероприятий.

Таким образом, формирование системы нормирования труда на основании прогрессивных технико-экономических норм и нормативов должно стать важнейшим условием не только повышения эффективности производства и качества продукции, но и совершенствования планирования, учета и калькулирования себестоимости оборонной продукции.

Нормирование основных видов ресурсов, используемых при производстве оборонной продукции, связано и с другой областью,

требующей совершенствования нормативного регулирования, – регламентацией отдельного учета затрат. В настоящее время постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 г. № 47 «О Правилах ведения организациями, выполняющими государственный заказ за счет средств федерального бюджета, отдельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности» (далее – Правила) установлена обязанность по ведению организациями, выполняющими государственный заказ за счет средств федерального бюджета, отдельного учета затрат, связанных с выполнением государственного заказа.

Целесообразность ведения отдельного учета затрат и необходимость внесения изменений в действующий порядок обусловлена следующим:

- согласно пункту 7 статьи 8 Закона 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головной исполнитель осуществляет отдельный учет результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждому государственному контракту. При этом, государственный заказчик обязан осуществлять контроль за использованием головным исполнителем (исполнителем) финансовых средств, выделенных на выполнение оборонного заказа (статья 7 Закона 275-ФЗ);

- согласно Порядку применения индексов цен и индексов-дефляторов по видам экономической деятельности при прогнозировании цен на продукцию военного назначения, поставляемую по государственному оборонному заказу (утвержден приказом Минэкономразвития России от 16 апреля 2008 г. № 104) при определении цены (начальной (максимальной) цены) государственного контракта (контракта) (цены единицы товара (работы, услуги) с применением метода индексации в качестве базы должны быть использованы расходы по статьям затрат, т.е. отчетные данные производителей по статьям калькуляции за предшествующий период поставки;

- порядок ведения производственного (оперативно-технического) учета



локальными нормативными документами не регламентирован. Упорядоченная система сбора, регистрации и обобщения информации сплошного, непрерывного и документального учета всех производственных операций на предприятиях отсутствует. Сквозной учет затрат отсутствует, данные производственного учета не соответствуют данным управленческого и бухгалтерского учетов;

- порядок ведения отдельного учета фактических затрат нормативными документами не определен. Ответственность за невыполнение обязанности по ведению отдельного учета не предусмотрена;

- Положениями по бухгалтерскому учету требования по ведению учета материальных и трудовых ресурсов в натуральных величинах и сопоставления их с утвержденными нормами и нормативами не установлены. При этом, в настоящее время отсутствуют нормативные правовые акты, предусматривающие обязанность организаций устанавливать и утверждать обоснованные нормы и нормативы по использованию основных видов ресурсов (в целях реализации задачи бухгалтерского учета).

Таким образом, существующая система учета не обеспечивает прозрачности экономики организаций при выполнении государственных контрактов и требует принятия дополнительных мер в целях повышения эффективности использования бюджетных средств. В этой связи необходимо детально регламентировать порядок отнесения затрат на себестоимость продукции, учета фактических затрат при выполнении государственных контрактов (контрактов), а так же установить ответственность за нарушения установленного порядка. С этой целью в Правилах необходимо предусмотреть следующие положения.

- организации, выполняющие государственный оборонный заказ, а также заключившие контракт с головным исполнителем (исполнителем) на выполнение государственных контрактов, должны осуществлять учет затрат, связанных с его выполнением, отдельно по каждому государственному контракту (контракту). На каждое предусмотренное в государственном

контракте (контракте) отдельное изделие, группу изделий, работу, услугу организация ведет расчет фактической себестоимости продукции;

– в случае если государственным контрактом предусмотрена поэтапная сдача результатов научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских, технологических, проектных, изыскательских, других инновационных (внедренческих) и научно-технических работ (услуг), затраты учитываются по отдельным этапам работ;

– учет затрат должен обеспечивать оперативное, полное и достоверное получение информации об использовании материальных, трудовых и иных ресурсов на производство продукции (товаров, работ и услуг), в соответствии с утвержденными нормами, нормативами и сметами;

– при калькулировании себестоимости продукции включаются только обоснованные (экономически оправданные) и документально подтвержденные затраты;

– учет обоснованных (экономически оправданных), документально подтвержденных затрат, включаемых в фактическую себестоимость продукции, организуется в соответствии с требованиями: стандартов бухгалтерского учета и отчетности; условий и ограничений, установленных государственным заказчиком в государственном контракте; эффективного для конкретных условий производства продукции использования трудовых, материальных и иных ресурсов.

Еще одной проблемой нормативно-правового регулирования ценообразования на ПВН является несовершенство организации взаимодействия между государственными заказчиками. Вследствие этого имеют место факты закупки одноименной продукции по разным ценам. Межведомственные особенности, различия при формировании цены на один и тот же тип продукции, а также совокупная степень секретности обрабатываемой информации обуславливают целесообразность создания межведомственной системы мониторинга цен на оборонную продукцию. Создание системы мониторинга цен на оборонную продукцию было

поручено Минобороны России в соответствии с Протоколом заседания ВПК от 11 декабря 2009 г. № 21дсп, однако до сих пор такая система не создана. Вместе с тем современная система мониторинга цен позволит государственному заказчику учитывать данные мониторинга по всем позициям номенклатурного перечня и оптимально формировать начальные цены лотов и согласовывать цены контрактов (рисунок 1).

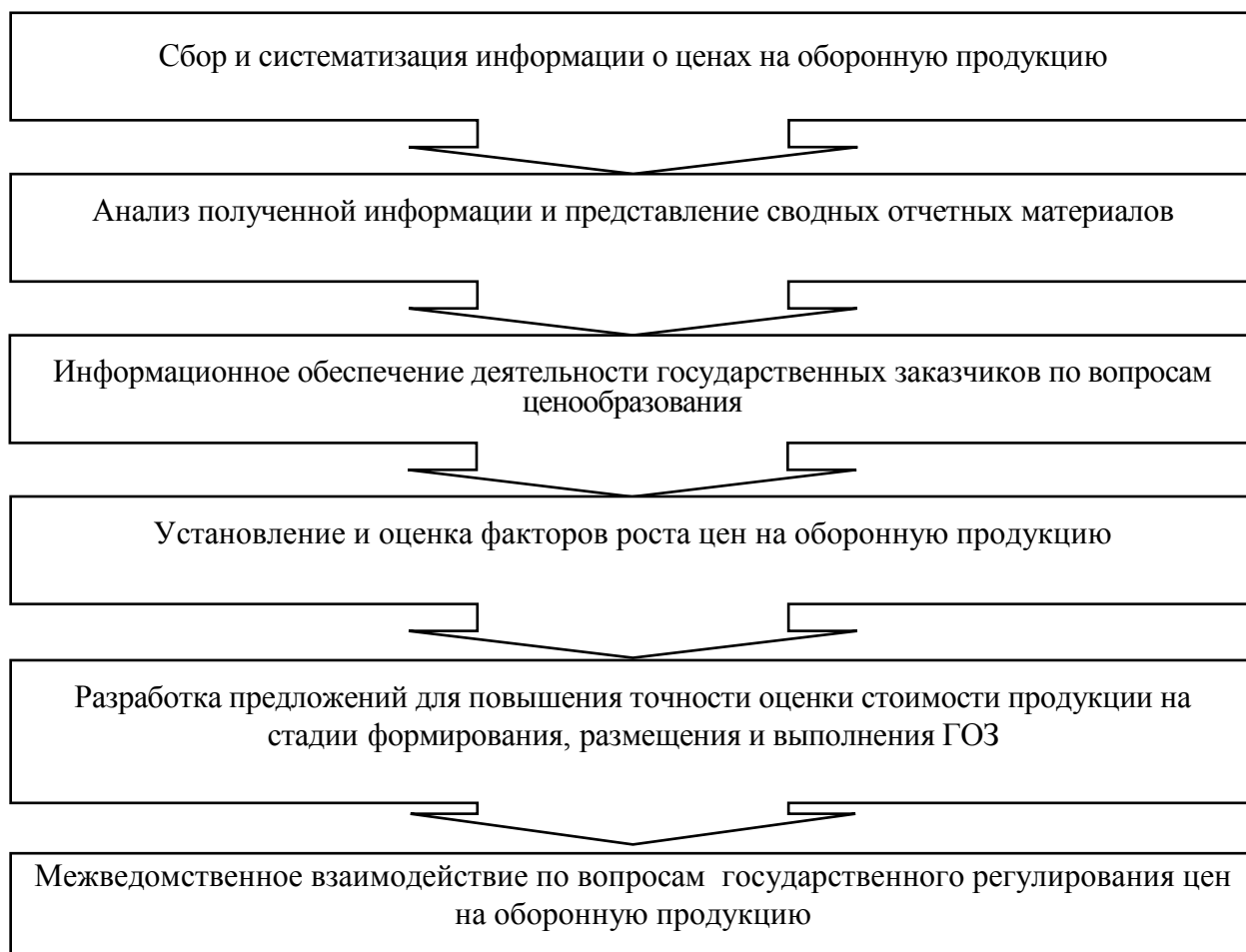


Рисунок 1 – Этапы мониторинга цен на оборонную продукцию

В ходе проведения мониторинга цен на различных уровнях (таблица 1) должны решаться такие задачи, как:

определение фактически сложившегося уровня цен на оборонную продукцию, закупаемую в рамках ГОЗ и используемую при ее производстве;

подготовка прогнозов, расчетов для принятия решений об объемах денежных средств, выделяемых на оборонный заказ;

повышение точности и обоснованности оценки стоимости продукции на

всех этапах формирования, размещения и выполнения ГОЗ, начальных цен государственных контрактов при размещении заказов на поставку продукции путем проведения торгов и у единственного поставщика;

своевременное выявление необоснованного роста цен на оборонную продукцию;

учет фактических затрат на производство оборонной продукции при планировании (прогнозировании) поставок на следующий период [3].

Таблица 1 – Уровни мониторинга цен

№ п/п	Наименование уровня	Содержание операций мониторинга
1	Статистический	Росстат России проводит мониторинг на основе статистической отчетности о динамике цен
2	Отраслевой	Минпромторг России проводит мониторинг по отдельному перечню сырья, материалов, комплектующих, используемых исключительно с целью выполнения ГОЗ, на основании дополнительно направляемых форм учета и отчетности
3	Исполнительский	Государственные заказчики проводят анализ структуры себестоимости продукции и фактических затрат на основании отчетов о выполнении ГОЗ
4	Аналитический	Военные представительства, аккредитованные на предприятии проводят сбор и обобщение сведений о затратах на производство оборонной продукции (фактической себестоимости), трудоемкости и рентабельности производства
5	Производственный	Исполнители ГОЗ ведут учет затрат на основании унифицированных форм учета, составляют отчетность на основе полного и достоверного учета обоснованных и документально подтвержденных затрат
6	Контрольный	Уполномоченный орган проводит проверку и сопоставление сведений, представляемых на различных уровнях мониторинга цен; факторный анализ изменения цен; вырабатывает рекомендации и предложения на основании полученной из различных источников информации
7	Аудиторский	Независимая проверка исполнения государственных контрактов

Регулярный мониторинг отклонения цен размещения или исполнения ГОЗ от их прогнозного (первоначального) уровня является существенным резервом повышения эффективности ценообразования на оборонную продукцию. Объектами указанного мониторинга должны быть:

– отклонения стоимостных показателей Государственной программы

вооружения (ГПВ) от изначально установленного верхнего предела ее стоимости, потребовавшие корректировки программы;

- отклонения утвержденных законом о федеральном бюджете стоимостных показателей государственного оборонного заказа от базового сценария ГПВ в рамках изначально установленного верхнего предела ее стоимости;

- стоимостные и номенклатурные отклонения фактических показателей реализации ГОЗ от плановых показателей, утвержденных на очередной год и плановый период;

- отклонения начальных цен государственных контрактов от прогнозного уровня, в том числе случаи пересмотра начальной цены государственного контракта в связи с признанием торгов несостоявшимися;

- случаи пересмотра цены государственного контракта в процессе его исполнения.

Степень отклонения цен размещения или исполнения ГОЗ от их прогнозного (первоначального) уровня должна выступать в качестве одного из основных показателей оценки результативности деятельности государственных заказчиков и отражаться в докладе о результатах и основных направлениях деятельности федерального органа исполнительной власти.

В целях сдерживания роста цен на оборонную продукцию требуется методологическое регулирование. В частности, расчет цен должен основываться на таких положениях как:

- нормирование состава и проверка экономической обоснованности затрат, включаемых в цену оборонной продукции;

- недопустимость покрытия государством необоснованных затрат исполнителя путем обеспечения отдельного учета доходов и расходов исполнителя по государственному контракту и другим видам деятельности;

- прозрачность и полнота отражения бюджетных затрат на производство обороной продукции;

– одноканальность финансирования производства оборонной продукции;

– дифференциация нормативов рентабельности в зависимости от особенностей производства и эффективности использования исполнителем финансовых ресурсов (норматив рентабельности должен, в частности, отражать: научно-технические риски исполнителя, растущие по мере роста наукоемкости продукции и научной новизны поставленных перед исполнителем исследовательских задач; финансовые риски исполнителя, растущие по мере увеличения срока действия контракта и степени жесткости фиксации его цены; состояние и степень загрузки производственных мощностей исполнителя и потребность в технологическом переоснащении производства; необходимость стимулирования усилий исполнителя по снижению издержек производства и повышению качества продукции, в том числе направленных на повышение точности (объективности) расчета издержек, совершенствование технологии производства и внедрение современных методов управления разработками проектов, внедрение ресурсосберегающих технологий, повышение производительности труда).

Имеющиеся проблемы нормативно-правового регулирования ценообразования на продукцию военного назначения имеют своим следствием рост цен в последние годы. В условиях высоких рисков роста цен имеются сложности при планировании и исполнении государственных контрактов. Нормативные показатели ГПВ и ГОЗ не достигают целевых значений. Рост цен в условиях бюджетных ограничений приводит к увеличению сроков создания перспективных образцов вооружения и военной техники, а значит, их преждевременному моральному старению. Конкурентоспособность отечественных образцов вооружения и военной техники по сравнению с зарубежными аналогами снижается, происходит их вытеснение с внешних рынков. В результате возникают трудности в решении задачи своевременного переоснащения Вооруженных Сил РФ современными образцами ВВСТ, происходит снижение внутренней и внешней безопасности

страны.

Сложившаяся ситуация существенно затрудняет внедрение в систему ценообразования «антизатратных» механизмов – механизмов, стимулирующих предприятия к оптимизации затрат при сохранении качества выпускаемой продукции, проводимых исследовательских изысканий, без чрезмерного вмешательства государства в экономику. Это, в свою очередь, создает препятствия в работе по повышению эффективности использования бюджетных ресурсов.

Аналогичное утверждение относится и к механизмам «обеспечения баланса интересов» между государственным заказчиком и предприятием-исполнителем, позволяющего осуществлять техническую модернизацию производств, внедрять инновационные технологии, решать вопросы энергосбережения, увеличения производительности труда и др.

Таким образом, существующий подход к ценообразованию не стимулирует внедрение на предприятиях ОПК организационных, технологических, научных и других новаций, способствующих снижению себестоимости продукции и повышению ее качества. В этой связи в настоящее время остро стоит вопрос о необходимости разработки такой системы ценообразования, которая должна стимулировать предприятия оборонно-промышленного комплекса не только к производству проверенных временем образцов вооружений, но и к увеличению затрат на НИОКР, разработке и созданию образцов военной техники, не имеющих аналогов за рубежом, и, кроме того, к всестороннему снижению затрат при их производстве.

Совершенствование нормативно-правовой базы ценообразования на продукцию военного назначения, должно носить комплексный характер. Соблюдая этот принцип, необходимо в нормативно-правовых актах, регламентирующих данные вопросы, учесть следующие изменения:

– уточнить требования к участникам размещения ГОЗ в целях недопущения сговора и предоставления преимущественного права

заключения контракта производителю поставляемой продукции, а не посреднику;

- расширить типологию контрактов, уйти от единственно установленного контракта с твердо фиксированной ценой по конкурентным закупкам;

- в целях повышения точности прогнозирования цен создать единую информационную систему управления (мониторинг цен) государственными информационными ресурсами;

- предметом размещения государственного оборонного заказа сделать «программы приобретения», охватывающие весь жизненный цикл продукции (разработка, подготовка производства, серийное производство, ремонт, модернизация, утилизация) [4]. Финансовым инструментом реализации «программ приобретения» могут стать бюджетные средства, сконцентрированные, помимо сложившегося порядка, в отдельные разделы федерального бюджета государственного оборонного заказа по принципу целевых программ и взаимоувязанные по целям, задачам и другим ресурсам. Опыт создания ВВСТ показывает, что при ценообразовании на ПВН должно учитываться влияние фактора времени, обуславливающее необходимость определения совокупных затрат заказчика на всем жизненном цикле образца ВВСТ (так называемых полных затрат) [5,6], которые рассчитываются в масштабе всей совокупности планируемых к закупке образцов ВВСТ.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что процесс становления новой современной системы ценообразования на ПВН связан с рядом проблем как макро- так микроэкономического характера. Тем не менее, формируемая система должна обеспечить развитие предприятий ОПК, повышение качества российского ВВСТ и в конечном итоге создать условия для эффективного расходования средств государственного бюджета. Реализация рассмотренных выше мер, позволит стимулировать производителей (разработчиков) к снижению цен на оборонную продукцию, повысить объективность определения начальных цен, а также усилить



контроль за обоснованностью применяемых норм и нормативов, используемых при выполнении государственного оборонного заказа.

### **Список использованных источников и литературы:**

1. Об основных результатах деятельности Рособоронпоставки в 2013 году. – М.: Рособоронпоставка, 2014.

2. Казаков А. и др. Головная боль «оборонщиков»: <http://vpk-news.ru/articles/8528>.

3. Кандыбко Н.В. Особенности проведения военными организациями мониторинга исполнения государственных контрактов в условиях формирования федеральной контрактной системы // Право в Вооруженных силах – Военно-правовое обозрение. – 2012. – № 12.

4. Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1087 «Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла».

5. Закутнев С.Е., Чистов И.В. Методические аспекты организации мониторинга в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Право в Вооруженных силах – Военно-правовое обозрение. – 2013. – № 8.

6. Ломакин М.И. Модель оптимизации затрат на качество бизнес-процессов предприятия // Транспортное дело России. – 2011. - №6. С.103-105.

© Закутнев С.Е.  
© Кандыбко Н.В.