

Горева О.Е. Основные особенности финансово-экономического обеспечения войск ведущих зарубежных государств [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2014. – № 4(20). Режим доступа http://iea.gostinfo.ru/files/2014_04/2014_04_06.pdf

УДК 338.245; 351.862.6

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЙСК ВЕДУЩИХ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Горева О.Е., кандидат экономических наук, доцент, старший помощник начальника учебно-методического отдела Военного университета.

В данной работе проанализирован механизм планирования и распределения ресурсов министерств обороны ведущих зарубежных государств, основу которых составляет специальная система управления – ППБ: «планирование – программирование – разработка и исполнение бюджета»

Ключевые слова: эффективность, финансы, контроль, система, вооруженные силы, планирование – программирование – разработка и исполнение бюджета.

UDC 338.245; 351.862.6

HIGHLIGHTS OF FINANCIAL AND ECONOMIC SECURITY FORCES LEADING FOREIGN STATES

Goreva O.E., Candidate of Science (Economics), associate professor, Senior Assistant Chief of Training and Methodological Department Federal state treasury military educational facility of higher professional education «Military University»

In this paper we analyzed the mechanism of planning and resource allocation of the defense ministries of the leading foreign states, which are based on a special control system - PPB: «planning - programming - development and implementation of the budget».

Keywords: efficiency, finance, control, military, and planning - programming - development and implementation of the budget.

В настоящее время в странах НАТО много внимания уделяется совершенствованию системы планирования развития вооруженных сил. Основой этого процесса является система «планирования,

программирования, разработки и исполнения бюджета» (ППБИ). Эта система была создана в начале 60-х годов в Соединенных Штатах Америки. Весь процесс разбивается на четыре этапа[3].

На первом этапе такого подхода, в соответствии с военно-политическими интересами государства, и основными руководящими документами осуществляется военно-стратегическое планирование, т.е. определяются потребности в вооруженных силах для различных ситуаций в будущем, а также в ресурсах, необходимых для выполнения задач, поставленных перед министерством обороны, разрабатываются планы военного строительства на средне- и долгосрочную перспективу.

Вторым этапом рассматриваемого подхода является этап программирования, основой которого является разработка и принятие целевых программ, которые образуют взаимосвязь между видами военной и военно-экономической деятельности государства по общим стратегическими и тактическими целями. Сгруппированные по целевому назначению конкретные виды военной деятельности, средства и ресурсы в итоге и являются программами. На этом этапе детально изучается каждая программа с точки зрения её стоимости и военной эффективности [10].

На третьей фазе системы ППБИ - «разработка бюджета» - составляется конкретный план финансирования и бюджетная заявка министерства обороны. Также на данной фазе решаются задачи по осуществлению надзора за соответствием запрашиваемых и планируемых для выделения бюджетных средств на оборонные нужды [1].

Одновременно с реализацией этапов программирования и разработки бюджета контролируется эффективность расходования текущих и ранее выделявшихся бюджетных ассигнований. Исходя из результатов проверки, при необходимости, в бюджет вносятся коррективы. Окончательный вариант проекта бюджета направляется президенту. После рассмотрения, согласования и утверждения, проект оформляется в виде закона [13].

На втором году цикла в разработанные документы допускается внесение корректив. В конце каждого финансового года министерство обороны производит анализ исполнения бюджета, оценивая прошлые, настоящие и будущие целевые затраты и вносит необходимые изменения.

Ведущие мировые специалисты считают весьма существенным то, что двухлетний цикл вписывается в рамки четырехлетнего президентского срока. В первый год после выборов президента определяются приоритеты оборонной политики. На втором году нового цикла оцениваются состояние и перспективы развития вооруженных сил, что является основой для планово-программной работы на предстоящие годы [2].

В процессе бюджетного планирования особое внимание уделяется расходам на вооружение и военную технику. В течение первого года принимаются решения в рамках трех взаимосвязанных систем: объединенной системы выработки требований к боевым возможностям вооруженных сил, системы планирования, программирования, разработки и исполнения бюджета и системы приобретения вооружения и военной техники. Это дает возможность объединить в взаимосвязанный процесс: стратегическое планирование, определение потребностей вооруженных сил, разработки программ создания и закупок вооружения и военной техники, а также бюджета.

В настоящее время в сфере военных расходов ведущих зарубежных государств активно развивается интеграция, активным участником которой являются США. Наибольшее распространение интеграция военного производства получила в ракетно-космической и авиационной промышленности. Процессы организации и реализации межгосударственных программ, разработки и производства высокотехнологичного вооружения наиболее развиты в странах Североатлантического союза. Создание Объединенных Вооруженных Сил НАТО дало возможность развитию военно-технического сотрудничества, включая интеграцию военного производства, включающую

не только НИОКР и производственный процесс, но и сбыт, и послепродажное обслуживание техники [4].

Ведущая роль в организации межгосударственных программ принадлежит правительствам заинтересованных государств: на ведомственном уровне - министерствам обороны, на промышленном - ведущим военно-промышленным компаниям. Международные программы разработки и производства сложных систем вооружения являются объектом государственного регулирования, который оказывает влияние на все фазы реализации проекта: от изучения возможностей сотрудничества до разработки тактико-технических требований, организации НИОКР, подготовки и развертывания серийного производства, обслуживания в войсках и модернизации.

Реализация каждого из вышеперечисленных этапов регулируется межправительственными соглашениями и контролируется национальными министерствами обороны. Основой сотрудничества являются межправительственные соглашения, главные цели и масштабы взаимодействия, условия финансирования, ответственность и полномочия каждого из партнеров, а также распределение работ между военно-промышленными компаниями, в области НИОКР, производстве и послепродажном обслуживании.

Существуют три основные формы организации межгосударственных программ разработки и производства высокотехнологичного вооружения:

- выделение ведущего партнера;
- сотрудничество на паритетных началах;
- сотрудничество на основе интеграции [9].

При выделении ведущего партнера, одно из государств берет на себя ответственность за организацию и руководство ходом реализации программы и определяет в качестве главного подрядчика одну из национальных военно-промышленных компаний. В выполнении подрядных и субподрядных работ принимают участие компании всех стран-партнеров, а в отдельных случаях -

и фирмы третьих стран. Такое сотрудничество имеет место в случае явного экономического, научно-технического и технологического превосходства одного из партнеров.

При сотрудничестве на паритетных началах создается структура управленческих органов, обеспечивающая равное представительство и участие в руководстве проектом всех стран-партнеров. Функции главного подрядчика возлагаются на международный консорциум, образуемый фирмами, получающими статус подрядчиков национальных министерств обороны. Контракты на разработку и производство систем, узлов и агрегатов, распределяемые между партнерами, подписываются на национальном уровне[12].

Совершенной формой организации межгосударственного военно-промышленного сотрудничества является сотрудничество на основе интеграции. В таком случае создаются независимые административные органы и компании, отвечающие за разработку и производство вооружения. Эти органы наделены полномочиями подписывать контракты и несут полную ответственность. Так достигается упрощение процедуры распределения заказов и ответственности. Все государства оказывают одинаковое влияние на ход выполнения программы. Активизируется обмен патентами и лицензиями.

Сотрудничество на паритетных началах и на основе интеграции активно развивается в Европе.

На государственном уровне создаются межправительственные органы при участии представителей правительств, министерств обороны и видов вооруженных сил - руководящий комитет и исполнительное агентство. Проекты, реализуемые в рамках Североатлантического союза, имеют статус "проектов НАТО"[6]. Руководящий комитет решает общие вопросы, а именно определение финансовых и технических требований вооруженных сил стран-партнеров, решение правовых и финансовых проблем, а также организация военно-технического сотрудничества с потенциальными партнерами из числа третьих стран. Исполнительный комитет осуществляет планирование и

управление производством, включая совместное финансирование и контроль качества продукции. Исполнительный комитет замыкается непосредственно на промышленность.

При межправительственном комитете организуется Совет национальных директоров по вооружению, а при исполнительном комитете - отделы или группы: административная, договорно-финансовая, планирования, НИОКР и производства, МТО и обучения [14].

Промышленный уровень включает главного подрядчика, подрядчиков и субподрядчиков. На роль главного подрядчика может быть утверждена одна из компаний стран-участниц проекта, международный консорциум либо специально созданная компания. Главный подрядчик подписывает контракты с министерствами обороны заинтересованных государств, несет персональную ответственность за разработку, производство и техническое обслуживание вооружения, включая ремонт и модернизацию, рассматривает подрядчиков, утверждаемых межправительственным комитетом. Подбор подрядчиков и субподрядчиков осуществляется с учетом предварительно согласованного на межправительственном уровне перечня работ с обязательным их закреплением за конкретными странами [11].

В ходе размещения заказов в рамках межгосударственных производственных программ применяются следующие подходы:

- работы распределяются по определенной специализации партнеров;
- выпуск комплектующих осуществляется несколькими странами, что влечет к увеличению финансовых издержек, но при этом обеспечивается независимость собственного производства от более дорогих по стоимости поставок из-за рубежа [8].

В Европе приоритетным является первый подход. Однако сборка боевых самолетов осуществляется в каждой из стран-партнеров, несмотря на дополнительные расходы. Второго подхода к организации производства придерживаются США.

При определении доли участия стран-партнеров в финансировании и распределении работ по программе главными критериями являются объем заказов национальных министерств обороны, а также уровень развития научно-производственного потенциала. НИОКР и производства, в основном, финансируются пропорционально потребностям в новом вооружении. Научно-технический потенциал распределяет работы в ходе НИОКР, в соответствии с возможностями производственной базы и технологическим потенциалом стран-партнеров определяется участие в производственной программе. Конкретизация работ, выполняемых каждой из стран в рамках программы, осуществляется после согласования в части тактико-технических требований, объемов закупок, стоимости НИОКР и производственной программы. Базовая модель, как правило, закупается партнерами по единой цене [15].

В США работа над составлением военного бюджета проводится достаточно обстоятельно, в ходе чего разрабатываются бюджетные программы (рис.1), с одновременным представлением расходов по целевому и организационному признаку на ближайшие шесть лет. Федеральный бюджет Российской Федерации только с 2008 г. начал составляться на три года.

Программа 1	Стратегические наступательные силы
Программа 2	Силы общего назначения
Программа 3	Управление, связь, разведка, космос
Программа 4	Воздушные и морские перевозки
Программа 5	Национальная гвардия и резервисты
Программа 6	Исследования, разработки, испытания и оценки (разработка научно-технологической базы и конкретных систем вооружения и военной техники)
Программа 7	Централизованное снабжение и материально-техническое обеспечение
Программа 8	Подготовка и обучение, медицинское и другие виды обеспечения личного состава
Программа 9	Административное управление
Программа 10	Помощь зарубежным странам
Программа 11	Силы специального назначения

Рисунок 1 - Основные программы МО США [5].

Кроме того, если в США процесс подготовки бюджетной заявки министерством обороны осуществляется почти в течение года, то для

Министерства обороны РФ выделяется шесть месяцев, при этом, на уточнение потребностей в соответствии выделяемыми Министерством финансов РФ предельных объемов финансирования выделяется до трех недель. В такие короткие сроки провести согласование потребностей с заинтересованными органами управления достаточно сложно.

Также в США бюджет в Конгресс представляется президентом, а в России – министром финансов. Формирование проекта бюджета администрацией президента способствует повышению ответственности за его качество.

В США бюджетное планирование осуществляется на шесть лет, что позволяет повысить реальность планов развития вооруженных сил в течение этого периода. Однако раздвинуть горизонт планирования там позволил переход на программно-целевое планирование, которым охвачены все расходы министерства обороны США [6].

В Министерстве обороны РФ еще недостаточно мер принимается для обеспечения эффективного использования выделяемых бюджетных средств, внедрения новых методов бюджетного планирования, нацеленных на достижение конкретных результатов.

В целом, в бюджетном процессе Российской Федерации имеется ряд не реализованных возможностей по повышению качества бюджетного планирования и обеспечению эффективного использования бюджетных средств, как на оборону, так и в целом в стране.

Список использованных источников и литературы:

1. Военно-экономический анализ: Учеб. для военных академий и университетов / Под ред. С.Ф. Викулова. – М.: Воениздат, 2001. – С. 307–311.
2. Петренко А.О. Применение международного опыта бюджетирования, ориентированного на результат, в бюджетном процессе Российской Федерации / Автореф. дис. канд.экон. наук. – Ростов-на-Дону, 2009.
3. Управление экономическим обеспечением военной безопасности государства: Монография / Под ред. С.Ф. Викулова, Е.В. Горголы. – Ярославль: Военный университет, 2010.

4. Финансы вооруженных сил ведущих зарубежных государств. / Под ред. В.Н. Ткачева. - М.: ВФЭФ, 1998.
5. Сайт комитета по бюджету Конгресса США: <http://budget.house.gov/functions.shtml>
6. Сайт Главного финансового инспектора МО США: <http://comptroller.defense.gov/index.html>
7. Хачатурян К.С. Экономические факторы, влияющие на развитие социального партнерства государства и бизнеса // Транспортное дело России, 2011, № 6.
8. Хачатурян А.А. Совершенствование системы коллективной безопасности государств-участников СНГ как фактор укрепления военно-экономической безопасности России // Вестник университета (Государственный университет управления), 2008, Т. 1, № 22.
9. Хачатурян А.А., Николаев А.Е. Структура организационно-экономического механизма управления научно-технологическим развитием оборонной промышленности России // Экономика и предпринимательство, 2013, № 12-3.
10. Хачатурян К.С., Рыжова Ю.И. Тенденции, функции, цели и задачи развития системы управления человеческими ресурсами высокотехнологичных корпораций России // Экономика и предпринимательство, 2013, № 11-2.
11. Хачатурян К.С., Николаев А.Е. Кластерный механизм государственно-частного партнерства в стратегии инновационного развития оборонной промышленности России // Транспортное дело России, 2013, № 6.
12. Паутова А.В., Хачатурян А.А. Система координат международной военно-экономической безопасности // Международная экономика, 2014, № 4.
13. Хачатурян А.А., Петров Д.М. Проблемы создания интегрированных структур кластерного типа в оборонно-промышленном комплексе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2013, № 21.
14. Галкин В.Е., Ломакин М.И., Докукин А.В. Выбор стратегии развития системы информационного обеспечения технического регулирования // Стандарты и качество. 2008. №3.
15. Ломакин М.И. Экономические механизмы развития информационной инфраструктуры предприятия // Транспортное дело России. 2011. №4.

© Горева О.Е.