

Лаптиеv А.И. Инновационные принципы построения системы банковского обеспечения военной организации государства [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2014. – № 3(19). Режим доступа [http://iea.gostinfo.ru/files/2014\\_03/2014\\_03\\_05.pdf](http://iea.gostinfo.ru/files/2014_03/2014_03_05.pdf)

**УДК 331.5.024.54**

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ БАНКОВСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА**

**Лаптиеv А.И.**, соискатель кафедры экономических теорий и военной экономики Военного университета.

*В данной статье анализируются современные инновационные принципы построения системы банковского обеспечения военной организации государства.*

**Ключевые слова:** банковская система, военная организация государства.

**UDC 331.5.024.54**

## **PRINCIPLES OF INNOVATIVE SYSTEMS OF BANKING SOFTWARE MILITARY ORGANIZATION**

**Laptiev A.I.**, Competitor of the Department of Economic Theory and the war economy of the Military University.

*This article examines the innovative principles of modern banking system of military organization of the state.*

**Keywords:** banking system, the military organization of the state.

Для того чтобы потребности военной организации государства в банковских услугах как и прежде удовлетворялись гарантированно и непрерывно, необходимо заново выстроить систему банковского обеспечения военной организации государства (ВОГ).

Чтобы лучше определиться с принципами, которые будут заложены в основу строительства новой системы, следует рассмотреть банковское обеспечение с позиций системного подхода. Его суть заключается в рассмотрении частных (основных и второстепенных) вопросов с единых

позиций целостности.

Под *системой* принято понимать совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. Системный подход позволяет проанализировать внутренние и внешние связи системы, а также возникающие в процессе ее функционирования отношения, учесть их влияние на отдельные элементы системы, изменение которых приводит к повышению эффективности и качества всей системы в целом.

Среди большого множества систем, можно выделить *военно-экономические системы*, определив их как совокупность органов военного управления, воинских формирований, а также органов и структур, осуществляющих их военно-экономическое обеспечение, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих единое целое, направленное на обеспечение военно-экономической безопасности государства [1]. Система банковского обеспечения военной организации государства по своей сути также является военно-экономической системой.

Система банковского обеспечения ВОГ, как и любая другая военно-экономическая система, имеет свою организационную структуру, а также материальную, методологическую и технологическую основы (рисунок 1).

Банковское обеспечение ВОГ имеет собственную организационную структуру, которую составляют:

- *объекты* - компоненты военной организации государства, потребляющие банковские услуги: органы военного управления, воинские формирования, их военный и гражданский персонал, включая членов семей; предприятия военной экономики и экономики Вооруженных Сил

- *субъекты* - банковские институты, осуществляющие банковское обслуживание войск и предприятий ОПК в мирное и военное время - расчетно-кассовые центры и полевые учреждения Банка России, структурные подразделения Сбербанка РФ, Внешторгбанка РФ, другие кредитные организации;

– органы военного и государственного управления, определяющие порядок банковского обеспечения ВОГ в мирное и военное время, а также осуществляющие контроль за его исполнением – Правительство РФ и уполномоченные им органы; Министерство обороны РФ; Министерство финансов РФ и органы федерального казначейства; Министерство промышленности и торговли РФ; Центральный банк Российской Федерации [4].

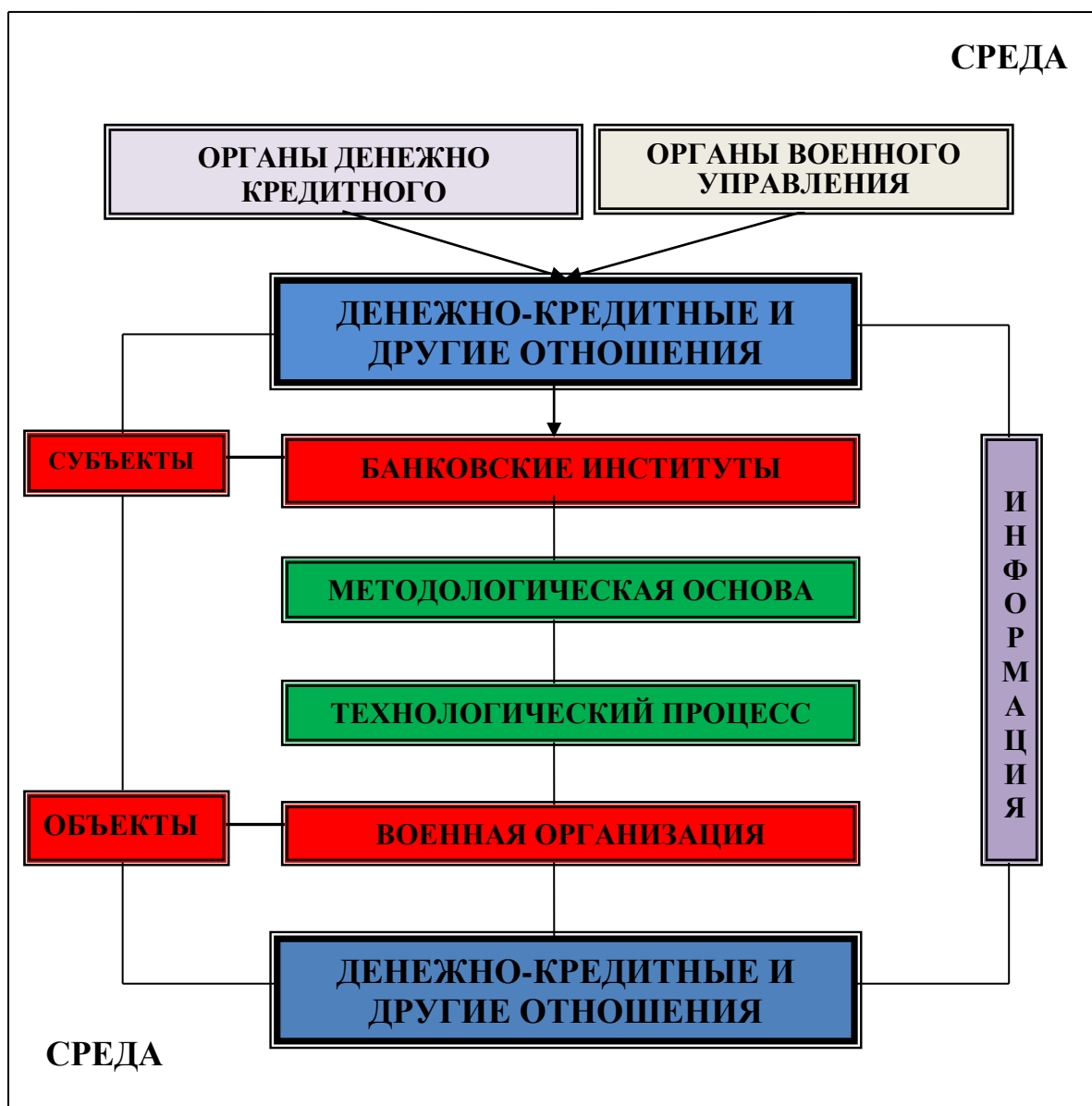


Рис. 1. Система банковского обеспечения военной организации государства

От того насколько налажено взаимодействие между участниками

процессов банковского обслуживания и банковского обеспечения военной организации государства зависит эффективность функционирования системы банковского обеспечения ВОГ в целом.

Для координации гособоронзаказа в банковской сфере, учитывая его общественную и социальную значимость, по мнению автора, целесообразно иметь единого государственного заказчика банковских услуг, либо межведомственный координирующий орган, в состав которого входили бы такие заказчики. В любом случае больше других информацией по данному вопросу располагают финансово-экономические службы соответствующих министерств и ведомств. Поэтому желательно, чтобы их представители защищали свои ведомственные интересы в составе или совместно с уполномоченным государством заказывающим органом.

Государственный заказчик в военно-банковской сфере должен, прежде всего, сформулировать суть заказа [5]:

- определить перечень потребностей силовых структур в банковских услугах;

- утвердить необходимый уровень качества запрашиваемых услуг.

Кроме того, ему необходимо:

- разработать критерии отбора банковских институтов для банковского обслуживания воинских формирований и органов военного управления;

- проанализировать соответствие этим критериям, банков, оказывающих банковские услуги силовым ведомствам в настоящее время;

- заключить генеральные соглашения между соответствующими силовыми ведомствами и банковскими институтами на банковское обслуживание воинских клиентов;

- вести реестр банков, уполномоченных оказывать банковские услуги соответствующим силовым структурам.

Сам выбор банковских институтов из числа включенных в реестр государственным заказчиком, может осуществлять командование воинских

формирований по месту дислокации. Если у военного командования на местах есть предложения по банковскому обслуживанию со стороны банков, не входящих в число участников системы банковского обеспечения ВОГ, то такому банку следует подать заявку в уполномоченный орган на участие в системе. К заявке необходимо приложить соответствующие обоснования, произведенные с помощью утвержденных методик, и ходатайство воинского клиента о возможности и целесообразности получения им банковских услуг в данном банке. Если доводы будут убедительны, то с таким банком государственным заказчиком может быть заключено генеральное соглашение, а у воинских формирований на местах появится возможность заключить договора на банковское обслуживание (банковского счета) с соответствующим структурным подразделением выбранного банковского института.

Для того чтобы работа системы банковского обеспечения ВОГ была более эффективной, ее работа должна периодически подвергаться контролю, как со стороны заказчика, так и со стороны органа государственного регулирования банковской деятельности - Банка России.

Возможно придание Банку России статуса органа, осуществляющего государственный контроль за исполнением гособоронзаказа в банковской сфере. Между заказчиком и органом контроля должен быть постоянный контакт. Особенно, это важно, в случае неисполнения или некачественного исполнения уполномоченными банками принятых на себя обязательств, а также при возникновении спорных ситуаций [6, 9].

Не исключена возможность придания статуса органа, осуществляющего государственный контроль за исполнением ГОЗ в банковской сфере, какой-либо из действующих государственных структур, например, Министерству финансов или Минобороны России. Однако это вряд ли представляется целесообразным, так как осуществление контроля без соответствующих директивных полномочий не будет эффективным. А наделение такими полномочиями кого-либо, кроме Банка России приведет к конфликту интересов, да и не имеет смысла. Дело в том, что, несмотря на несомненную

важность банковского обслуживания Вооруженных Сил среди других функций банков, особенно, в военное время, органы военного управления не должны давать прямые указания банковским институтам по вопросам банковской деятельности. Поэтому полномочиями в области контроля за исполнением ГОЗ в банковской сфере более правильным было бы наделить Банк России, который и так является регулятором банковской деятельности в государстве [7, 10, 11]. В то же время, в случае возникновения недоразумений, заказывающие органы должны иметь право внеочередного и беспрепятственного обращения в соответствующие структуры Банка России, которые в свою очередь должны иметь право и обязанность оперативно принимать необходимые меры для решения возникающих проблем.

Регламентируется процесс банковского обеспечения посредством установления методологических и технологических основ, которые также являются элементами системы.

Порядок взаимодействия заказчиков банковских услуг, их потребителей, банковских институтов, оказывающих эти услуги и органов государственного контроля за исполнением ГОЗ в банковской сфере должен быть определен соответствующими законодательными и нормативно-правовыми документами, имеющими одинаковую юридическую силу для всех участников процесса банковского обеспечения ВОГ. Нормативно-правовая база функционирования системы банковского обеспечения ВОГ в совокупности с внутренними регламентами банковских институтов, оказывающих банковские услуги воинским клиентам, составят методологическую и технологическую основу для построения системы банковского обеспечения военной организации государства [8].

В результате структура системы банковского обеспечения военной организации государства получит свой законченный вид, будет иметь строгую иерархию и вполне соответствовать реалиям сегодняшнего дня.

Иерархичность является одним из важнейших признаков любой системы. И, если в процессе банковского обслуживания войск потребители банковских

услуг будут иметь высокую степень защиты от получения банковского продукта низкого качества, это пойдет только на пользу общему делу.

Банковское обеспечение не статично, его вполне можно рассматривать как процесс. А для процесса характерно и важно наличие совокупности внешних и внутренних факторов, которые образуют среду протекания, осуществления процесса. Банковское обслуживание осуществляется в конкретных условиях. Данный процесс регламентирован и направлен на исполнение требований конкретных руководящих документов.

Важной чертой рассматриваемой системы является наличие *правовых и экономических отношений* между элементами. Эти отношения, включают в себя отношения людей и носят осознанный и целенаправленный характер. Среди экономических преобладают денежно-кредитные отношения, среди прочих – административные.

Важнейшей составляющей системы банковского обеспечения является *информация*. Информация представляет собой сведения о лицах, предметах, фактах, событиях и процессах независимо от формы их представления. На основе информации, представленной в том или ином виде, совершаются банковские операции, осуществляется банковское обслуживание клиентов.

В наш век – век информации, неслучайно существует выражение: «Кто владеет информацией, владеет всем». Информация – важнейший стратегический ресурс руководителя. Отсутствие необходимой информации порождает неопределенность, а в условиях неопределенности точность принимаемых решений ухудшается. Вместе с тем возможно наличие избыточной, неиспользуемой и дублирующей информации, которая в свое время также оказывает влияние на качество принимаемого решения. Объективной реальностью сегодняшнего дня стало то, что количество информации, циркулирующей в системе управления, резко возросло. Данная особенность касается и банковской сферы. Результатом управленческого труда является принятое решение. По сути, решение – это новая информация, но его основу составляет исходная информация.

Рассмотренные нами отдельные элементы в совокупности и составляют систему банковского обеспечения военной безопасности государства. Современная система банковского обеспечения ВОГ должна быть не простым арифметическим сложением звеньев, из которых она состоит, а сложным взаимодействующим и взаимосвязанным механизмом. То есть, строиться она должна на основе принципа *целостности* (рис.2).

Система банковского обеспечения военной организации государства должна быть действительно единой, причем построить ее следует таким образом, чтобы удовлетворить потребности всех своих объектов: заказчиков вооружения – в расчетах, воинские части – в денежной наличности, предприятия ОПК – в кредитах и расчетах, воинский и гражданский персонал – в кредитах и депозитах.

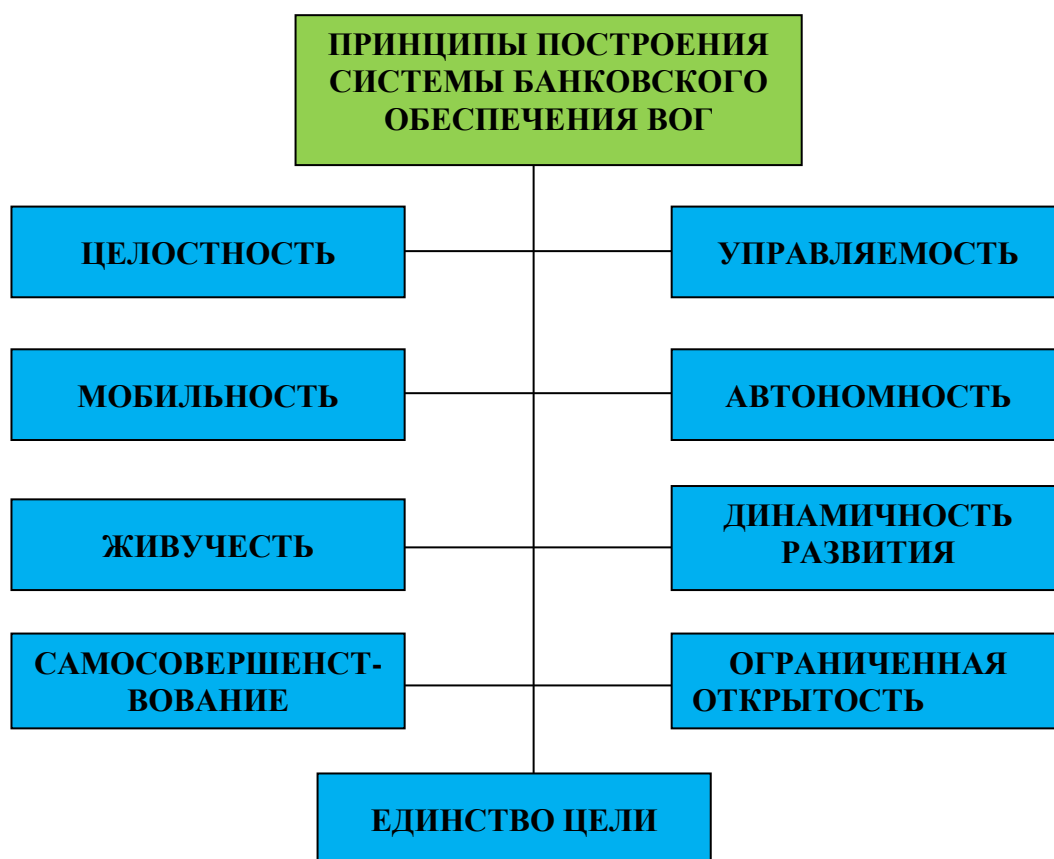


Рис. 2. Принципы построения системы банковского обеспечения военной организации государства

Задача строительства новой системы банковского обеспечения,



заключается в том, чтобы свести воедино интересы всех ее участников: воинского контингента, воинских формирований, предприятий оборонного комплекса и также банковских институтов, являющихся субъектами системы.

При этом формируемая система банковского обеспечения военной организации государства должна быть управляемой (*принцип управляемости*), причем как сверху, так и снизу. Формирование и функционирование системы банковского обеспечения ВОГ лучше всего осуществлять посредством прямого или косвенного участия государства, органов военного управления и банковского сообщества.

Принцип *автономности* предполагает, что система банковского обеспечения ВОГ должна, если это будет необходимо, действовать даже в том случае, если банковская инфраструктура будет частично выведена из строя. Это может касаться, прежде всего, каналов связи, источников энергии, способов охраны имущества банковских институтов. Очень важно, сможет ли банковская структура в случае необходимости работать самостоятельно. Здесь могут возникать как юридические, так и технические проблемы. Автономная работа практически невозможна для банковских структурных подразделений, не имеющих самостоятельного баланса и субкорсчета в Банке России. В случае возникновения проблем со связью банковское обслуживание клиентов через такую банковскую структуру будет заблокировано. Заказчику же важно, чтобы банковское обслуживание осуществлялось в любых условиях обстановки, независимо от того, что происходит вокруг.

Следовательно, одним из важнейших принципов построения системы банковского обеспечения ВОГ должен быть *принцип ее живучести*. Здесь многое зависит от степени готовности банковского института работать в чрезвычайной обстановке. В настоящее время только полевые учреждения Банка России имеют опыт работы особых условиях. Этот опыт должен быть всесторонне изучен и учтен при построении новой системы банковского обеспечения ВОГ.

В особых условиях велика вероятность смены мест дислокации воинских

формирований. В такой ситуации важно понять смогут ли банковские структуры продолжать оказывать услуги воинским клиентам, если те окажутся от них на большом расстоянии. Насколько банки, а вместе с ними и вся система банковского обслуживания ВОГ мобильна. Принцип *мобильности* имеет немалое значение при построении системы.

Система банковского обеспечения военной организации государства должна постоянно развиваться. Принцип *динамичности* отрицает статическое состояние системы. Поэтому каждое из ее звеньев в отдельности и вся система в совокупности должны находиться на пути эволюционного развития. К числу таких процессов можно, например, отнести:

- увеличение спектра банковских услуг потребляемых воинскими клиентами;
- рост числа банковских институтов, оказывающих такие услуги;
- разработку и принятие новой нормативно-правовой базы, регулирующей порядок банковского обслуживания войск в военное время;
- подготовку мобилизационных заданий на формирование банковских структур в интересах национальной обороны;
- возникновение новых связей между органами военного управления и банковским сообществом и другие.

Участники системы банковского обеспечения ВОГ должны адекватно реагировать на неблагоприятно складывающуюся обстановку, предотвращать ее негативные последствия, если же это не удастся, пытаться мобилизовать все возможные ресурсы на устранение этих последствий, соблюдать ответственность как внутри системы, так и во внешней среде. Принцип *самосовершенствования* должен быть присущ как к отдельно взятому элементу, так и системе в целом.

Допуск банковского института в систему банковского обеспечения ВОГ не является свободным. Принцип *ограниченной* открытости предполагает, что включение в систему банковского обеспечения нового элемента (банка), должно быть предварительно согласовано с заказчиком банковских услуг (его

уполномоченным органом) и должно соответствовать общим, заранее определенным правилам и критериям.

Для того чтобы действительно быть системой банковское обеспечение военной организации государства должно представлять собой не хаотичную совокупность элементов, а единый целостный организм, выполняющий единую задачу и стремящийся к единой цели. То есть система должна строиться на основе принципа *единства цели*. В состав данной системы недопустимо включать части, которые имеют отличное целеполагающее назначение и род деятельности.

Решению стоящих перед системой банковского обеспечения ВОГ задач может способствовать военно-экономический анализ банковского обеспечения, как военно-экономической системы или процесса, включающий в себя анализ его исходного состояния, осуществление необходимых расчетов, оценку их результатов и подготовку научно обоснованных рекомендаций, повышающих эффективность функционирования системы [2, 3, 12].

При построении системы банковского обеспечения военной организации Российской Федерации очень важно определить, какие банковские институты способны наиболее полно и качественно удовлетворить потребности различных компонентов военной организации государства в банковских услугах в разных условиях их жизнедеятельности, то есть определить институциональную составляющую системы банковского обеспечения военной организации государства.

Именно от выбора субъектов системы – банковских институтов, которые будут оказывать банковские услуги воинским клиентам, во многом зависят:

- общее построение институциональной составляющей системы, включая назначение органов, осуществляющих контроль за выполнением ГОЗ в банковской сфере;

- отношения между участниками системы;

- методологические и технологические основы функционирования системы.

Поэтому главная задача военно-экономического анализа банковского обеспечения ВОГ состоит во всестороннем анализе готовности и способности различных банковских институтов быть субъектами этой системы и нахождении наиболее предпочтительных вариантов ее функционирования в различных условиях обстановки.

Учитывая роль и значение выбора банковских институтов для строительства системы банковского обеспечения ВОГ в целом, автор пришел к выводу о необходимости разработки единой методологии построения ее институциональной составляющей, применение которой будет способствовать более эффективному решению задач банковского обслуживания различных элементов военной организации государства в разных условиях их функционирования.

#### **Список использованных источников и литературы:**

1. Жуков Г.П., Викулов С.Ф. Военно-экономический анализ и исследование операций // Учебник. – М.: Воениздат, 1987.
2. Военно-экономический анализ / Под ред. С.Ф.Викулова. – М.: Военное издательство, 2001.
3. Официальный сайт Банка России // [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).
4. Губин И.Н. Государственное регулирование деятельности кредитных институтов в интересах обеспечения военно-экономической безопасности Российской Федерации: Автореф. дисс. канд. экон. наук. – М.: ВУ, 2003.
5. Хачатурян К.С. Экономические факторы, влияющие на развитие социального партнерства государства и бизнеса // Транспортное дело России, 2011, № 6.
6. Дианова Т.В., Кушнир А.М., Хачатурян А.А. Эволюция организационно-экономических отношений в электронной торговле: вопросы теории и управления // Вестник Военного университета, 2011, № 4.
7. Хачатурян А.А. Совершенствование системы коллективной безопасности государств-участников СНГ как фактор укрепления военно-экономической безопасности России // Вестник университета (Государственный университет управления), 2008, Т. 1, № 22.
8. Хачатурян А.А., Николаев А.Е. Структура организационно-экономического механизма управления научно-технологическим развитием оборонной промышленности России // Экономика и предпринимательство, 2013, № 12-3.
9. Хачатурян К.С., Рыжова Ю.И. Тенденции, функции, цели и задачи развития системы управления человеческими ресурсами высокотехнологичных корпораций России // Экономика и предпринимательство, 2013, № 11-2.

10. Хачатурян К.С., Николаев А.Е. Кластерный механизм государственно-частного партнерства в стратегии инновационного развития оборонной промышленности России // Транспортное дело России, 2013, № 6.
11. Докукин А.В., Ломакин М.И. Интеграция российских инновационных предприятий в мировую экономику на основе развития информационного обеспечения стандартизации // Российское предпринимательство, 2012, № 2.
12. Ломакин М.И. Оптимальный портфель инвестиционных проектов // Инвестиции в России. 2001. №2.

© Лаптиеv А.И.