

Закутнев С.Е., Уваров А.В. Современное состояние и проблемы функционирования оборонно-промышленного комплекса [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2014. – № 1(17). Режим доступа http://iea.gostinfo.ru/files/2014_01/2014_01_09.pdf

УДК 334.021

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Закутнев С.Е., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета Минобороны России

Уваров А.В., соискатель кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники Военного университета Минобороны России

Поступательное инновационное развитие оборонно-промышленного комплекса затруднено в настоящее время в связи с ограниченностью финансовых возможностей государства. Негативное влияние факторов внешней экономической среды на функционирование отраслей оборонно-промышленного комплекса обуславливает качественно новые требования к организации управления инновационным развитием предприятий ОПК. Инновационное развитие должно оцениваться с позиций достижения заданных результатов не только инновационной деятельности, но и в целом финансово-хозяйственной деятельности предприятий ОПК. В статье автором охарактеризованы современное состояние и проблемы функционирования оборонно-промышленного комплекса.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, государственный оборонный заказ, федеральная целевая программа

UDC 334.021

CURRENT STATE AND PROBLEMS OF FUNCTIONING OF DEFENSE INDUSTRY COMPLEX

Zakutnev S.E., Doctor of Economics, professor, professor of chair of management of economy of production and repair of arms and equipment of Military university of the Ministry of Defence of the Russian Federation

Uvarov A.V., Competitor of Department of Arms and Equipment Production Economics Management and Repair Military University of the Russian Defense Ministry

Forward innovative development of defense industry complex is complicated

http://iea.gostinfo.ru/files/2014_01/2014_01_09.pdf

in connection with limitation of financial opportunities of the state now. Negative influence of factors of the external economic environment on functioning of branches of defense industry complex causes qualitatively new requirements to the organization of management of innovative development of defense industry enterprises. Innovative development has to be estimated from positions of achievement of the set results not only innovative activity, but also in general financial and economic activity of defense industry enterprises. In article the author characterized a current state and problems of functioning of defense industry complex.

Keywords: defense industry complex, state defensive order, federal target program

Оборонно-промышленный комплекс Российской Федерации как системный компонент военной организации государства, занимающий ведущее место в обеспечении национальной безопасности, решении оборонных и социально-экономических задач страны, включает в себя:

– интегрированные структуры ОПК, государственные научные центры ОПК, а также организации ОПК, не вошедшие в интегрированные структуры ОПК, составляющие в целом экономически обоснованный и организационно оформленный высокотехнологичный многопрофильный комплекс отечественной научно-промышленной базы;

– государственные корпорации, осуществляющие реализацию государственной политики в области развития ОПК, управление организациями ОПК, входящими в их состав, и (или) управление активами организаций ОПК, переданными им в установленном порядке;

– федеральные органы исполнительной власти, которые уполномочены осуществлять функции по выработке государственной политики в области развития ОПК и нормативно-правовому регулированию в соответствующих отраслях ОПК и в сфере деятельности которых находятся организации ОПК [1].

В настоящее время основу ОПК составляют организации различных организационно-правовых форм и видов деятельности, включенные в Сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса [2], имеющие различную отраслевую и ведомственную принадлежность,

расположенные в 66 субъектах Российской Федерации, значительная часть из них выступает в качестве градообразующих организаций или находится в регионах и городах с концентрированным (моноэкономическим) расположением организаций ОПК, а также в закрытых автономных территориальных образованиях (таблицы 1-3).

Таблица 1 – Ведомственная принадлежность организаций ОПК [3]

Ведомство	Количество организаций					
	Всего	По организационно-правовой форме		По виду деятельности		
		ФГУП, ФГУ, ФКП	ОАО, ЗАО, ООО	промышленность	наука	прочие
Роскосмос	80	20	61	22	53	5
Росатом	43	23	20	16	21	6
Минобороны России	169	20	149	121	20	28
ФМБА России	1	1			1	
Рособоронзаказ	2	2			2	
ФСТЭК России	5	5		1	4	
ФСБ России	6	6		1	3	2
Минэнерго России	1		1			1
Минкомсвязь России	5	2	3	1	2	2
Минпромторг России	694	59	635	412	256	26
Россвязь	1	1			1	
Минобрнауки России	14	12	2		13	1
Ростехнологии	278	10	268	144	118	16
Росстандарт	2	2			2	
Всего	1339	201	1138	718	534	87

Таблица 2 – Распределение организаций ОПК по отраслям (видам деятельности) [3]

Отрасль ОПК (вид деятельности)	Количество организаций					
	Всего	По организационно-правовой форме		По виду деятельности		
		ФГУП, ФГУ, ФКП	ОАО, ЗАО, ООО	промышленность	наука	прочие
Авиационная промышленность	225	14	211	132	80	13
Ракетно-космическая промышленность	90	24	66	26	59	5
Промышленность обычных вооружений	178	14	164	116	52	10
Промышленность боеприпасов и спецхимии	103	33	70	61	36	6
Судостроительная промышленность	151	8	143	101	42	8
Радиопромышленность	177	17	160	81	88	8
Электронная промышленность	118	11	107	72	45	1
Промышленность средств связи	113	8	105	49	59	5
Атомная промышленность	47	26	21	16	25	6
Межотраслевые организации и структуры	1		1			1

Отрасль ОПК (вид деятельности)	Количество организаций					
	Всего	По организационно-правовой форме		По виду деятельности		
		ФГУП, ФГУ, ФКП	ОАО, ЗАО, ООО	промышленность	наука	прочие
Издательская и полиграф. промышленность	8		8	5	1	2
Топливо-энергетический комплекс	1		1			1
Медицинская промышленность	7	6	1	3	4	
Химическая промышленность	31	17	14	8	22	1
Строительная промышленность	20	5	15	2	3	15
Информационно-аналитическая деятельность	14	13	1		10	4
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3	3			3	
Текстильное и швейное производство	46		46	44	2	
Производство транспортных средств и оборудования	2		2	2		
Снабжение	1		1			1
Научные исследования и разработки	2	2			2	
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	1		1		1	
Всего	1339	201	1138	718	534	87

Таблица 3 – Распределение организаций ОПК по федеральным округам [3]

Федеральный округ (страна)	Количество организаций					
	Всего	По организационно-правовой форме		По виду деятельности		
		ФГУП, ФГУ, ФКП	ОАО, ЗАО, ООО	промышленность	наука	прочие
Центральный	589	110	479	240	301	48
Северо-Западный	222	25	197	111	91	20
Сибирский	88	15	73	53	32	3
Дальневосточный	46	6	40	39	4	3
Южный	56	2	54	38	15	3
Уральский	71	15	56	46	22	3
Приволжский	237	25	212	166	66	5
Северо-Кавказский	28	1	27	24	3	1
Украина	2	2		1		1
Всего	1339	201	1138	718	534	87

В настоящее время около 45% объемов промышленной продукции ОПК – это продукция военного назначения, которая поставляется для внутренних нужд государственным заказчиком. Около 22% выпускается на

экспорт по линии военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами. Около 33% продукции ОПК – продукция гражданского назначения. Среди наиболее значимых сегментов рыночного спроса на гражданскую продукцию ОПК – такие отрасли экономики, как транспорт, связь и телекоммуникации, отрасли ТЭК, здравоохранение.

Функционирование предприятий ОПК связано с целым рядом особенностей, среди которых можно выделить следующие:

- поставка оборонной продукции, производимой предприятиями ОПК, осуществляется в рамках государственного оборонного заказа, что, соответственно, определяет монополию государственных заказчиков;

- оборонной продукции, в силу ее особенностей, присущи высокая наукоемкость и технологичность;

- инвестиционные проекты, которые реализуются предприятиями ОПК, имеют, как правило, долгосрочный и капиталоемкий характер;

- на предприятиях ОПК присутствуют избыточные (мобилизационные) мощности;

- в процессе ценообразования на оборонную продукцию используется затратный способ формирования цен, что обуславливает высокий уровень специализации производителей.

Для обеспечения безопасности страны на необходимом уровне Президентом Российской Федерации поставлена задача коренной технологической модернизации ОПК. Эта задача решается в рамках более чем 10 федеральных целевых программ. Модернизация направлена не только на обеспечение Вооруженных Сил новым поколением ВВСТ, но и на использование потенциала ОПК для подъема всей обрабатывающей промышленности. Ключевую роль в реализации этой задачи выполняют федеральные целевые программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса на 2011-2020 годы» (далее – ФЦП-2020) и «Создание стратегических материалов на 2009-2015 годы». [4]

ФЦП-2020 начала менять эту ситуацию. В выполнении первого этапа программы (2007–2010 годы) приняло участие около 500 организаций, реализовано 279 инвестиционных проектов. Благодаря реализации программы и ряду других мер государственной поддержки организаций ОПК удалось удовлетворить спрос по линии ГОЗ и ВТС. [4]

Значительное обновление номенклатуры ВВСТ, увеличение в разы поставок техники нового поколения, запланированное в ГПВ, требуют от ОПК технологического рывка. Это предопределяет необходимость системного комплексного подхода к развитию комплекса, значительных инвестиций и новых управленческих решений, которые направлены в том числе на рациональное сочетание используемых механизмов государственной поддержки, повышение качества администрирования ФЦП.

ФЦП-2020 сформирована в жесткой увязке с ГПВ и направлена на обеспечение выпуска приоритетных образцов ВВСТ, определяющих перспективный облик Вооруженных Сил. Значительные объемы финансирования диктуются тем, что реализация этой программы является главным условием выполнения утвержденной ГПВ. [4]

Принципиальным является обеспечение высоких темпов технологической модернизации ОПК. В эту программу заложена такая динамика, которая позволит ОПК к концу программного периода функционировать как высокоэффективному, рентабельному бизнесу. [4]

ФЦП-2020 содержит достаточно весомую для России инновационную компоненту. Так, технологический блок этой программы включает мероприятия по формированию опережающего научно-технического задела и разработке и внедрению в полном объеме свыше 1400 промышленных критических и базовых технологий. [4]

По структуре затрат программа имеет ярко выраженный инвестиционный характер: капитальные вложения составляют около 80% от общего объема финансирования. Бюджетные средства направляются прежде всего на строительство и реконструкцию производственных мощностей,

обеспечивающих приоритетное развитие: средств СЯС; средств ВКО; систем связи, комплексов беспилотных летательных аппаратов; современной транспортной авиации; высокоточного оружия; систем индивидуальной защиты военнослужащих. Большое внимание в программе уделено мероприятиям, направленным на обеспечение Военно-Морского Флота. [4]

В 2012 году в рамках ФЦП-2020 за счет средств федерального бюджета реализовывалось 574 инвестпроекта на 481 предприятии. Введено в эксплуатацию 43 объекта на 37 предприятиях, в том числе для обеспечения производства перспективного истребителя, ракетного комплекса «Искандер», ЗРС С-400 и ряда других вооружений [4].

В целях повышения конкурентоспособности предприятий ОПК, в том числе и на мировом рынке, осуществляется его структурная реформа. К 2013 году было практически завершено организационное реформирование ОПК, создан мощный корпоративный базис ОПК, включающий 61 интегрированную структуру. Эти холдинги концентрируют более 74% от общего объема продукции ОПК (полностью сформированы 54 интегрированные структуры). Дальнейшая интеграция и укрупнение системообразующих интегрированных структур будут осуществляться в основном путем формирования межотраслевых комплексов [4]. К 2020 году должен быть сформирован новый конкурентоспособный облик ОПК, включающий около 40 крупных научно-производственных компаний, способных к саморазвитию, профессиональному и эффективному управлению активами, обеспечивающих выполнение государственной программы вооружения и осуществляющих активное позиционирование на рынках высокотехнологичной продукции и услуг [4] (рисунок 1).

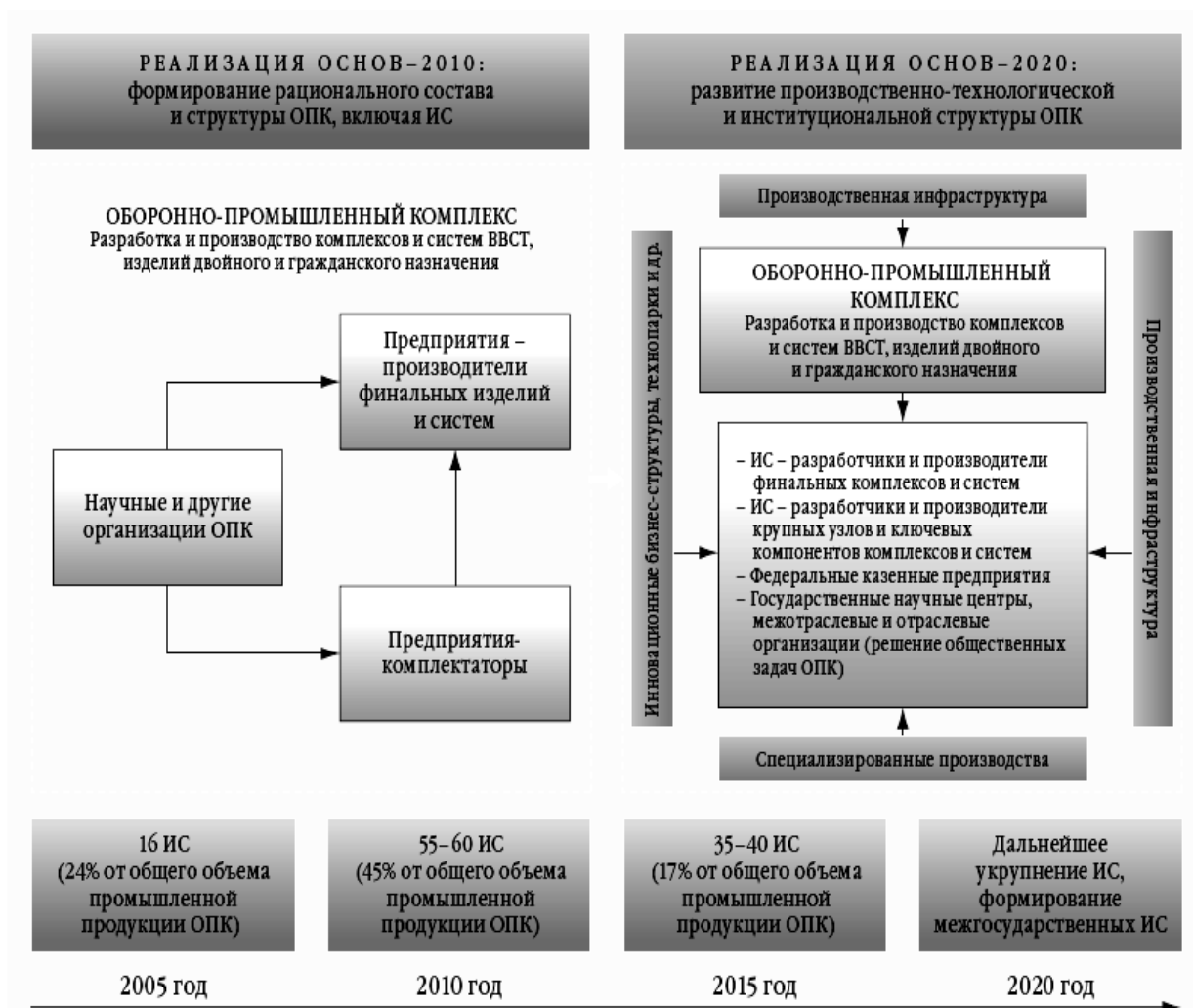


Рисунок 1 – Совершенствование и развитие организационно-технологической и институциональной структур ОПК

Значимость ОПК для обеспечения национальной безопасности страны предопределяет то внимание, которое оказывает государство вопросам его развития. Так, на макроуровне разработан комплекс мероприятий с целью поддержки российских предприятий ОПК и сохранения конкурентных позиций отечественной продукции на мировом рынке (рисунки 2 и 3).

ПОДДЕРЖКА ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ	ПОДДЕРЖКА ТЕКУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	СТИМУЛИРОВАНИЕ СПРОСА
<ul style="list-style-type: none"> - Бюджетные средства, выделяемые в установленном порядке в рамках ГОЗ и ФЦП, выполняемых в ОПК. - Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на осуществление инновационных и инвестиционных проектов. - Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на техническое перевооружение организациям ОАО «ОАК» и российским производителям авиационных двигателей, а также на возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей за технологическое оборудование, поставляемое российскими лизинговыми компаниями 	<ul style="list-style-type: none"> - Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам организациям – экспортерам промышленной продукции. - Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам организациям – исполнителям ГОЗ на осуществление основной деятельности. - Субсидии с целью предупреждения банкротства стратегических организаций. - Взносы в уставный капитал стратегических организаций и в уставный фонд стратегических предприятий. - Государственные гарантии по кредитам 	<ul style="list-style-type: none"> - Субсидии российским лизинговыми компаниям на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на закупку воздушных судов отечественного производства. - Субсидии российским транспортным компаниям, парокондуктам и организациям на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам на закупку гражданских судов, изготовленных на российских верфях, а также на уплату лизинговых платежей на приобретение указанной техники. - Увеличение авансирования контрактов, выполняемых в рамках ГОЗ и ФЦП, реализуемых в составе ГОЗ

Рисунок 2 – Основные меры государственной поддержки ОПК

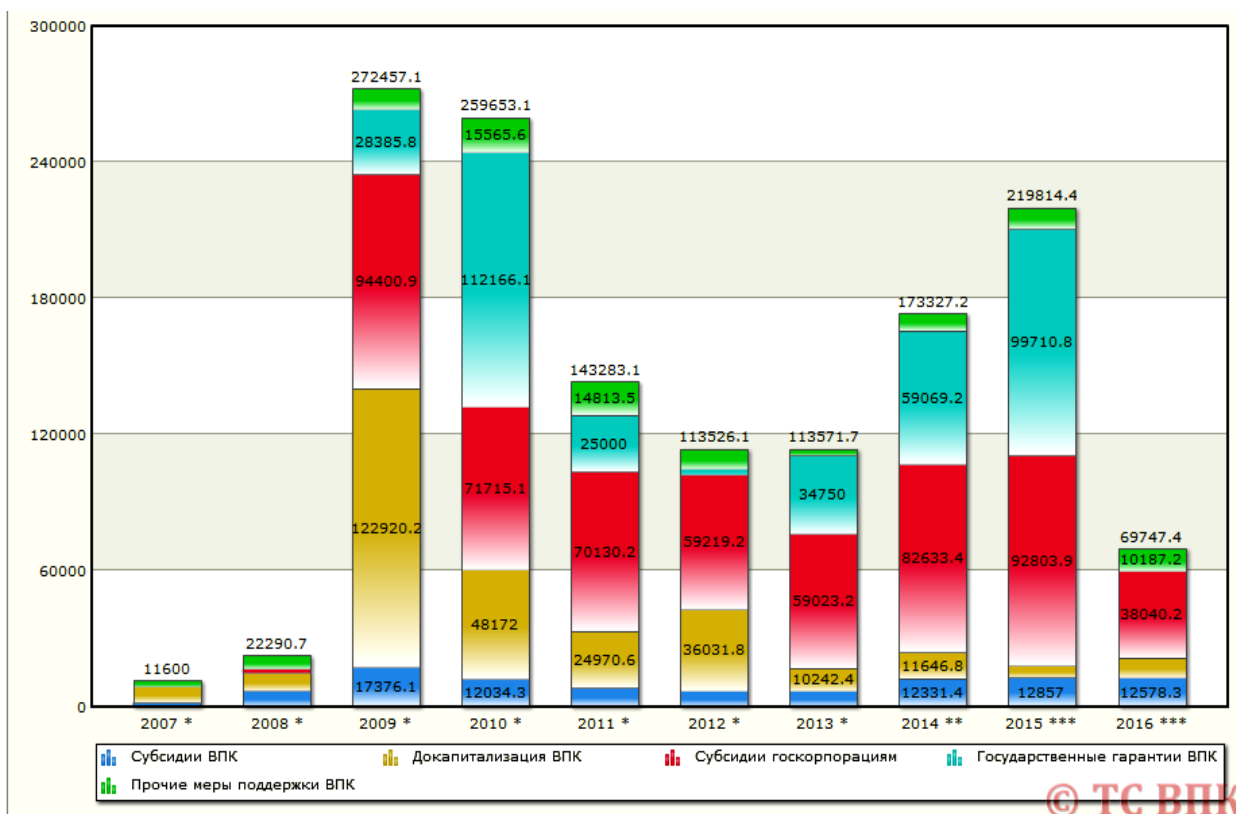


Рисунок 3 – Финансовое обеспечение мер государственной поддержки организаций ОПК, млн. руб. [3]

Безусловно, в ОПК основными инструментами государственной политики являются стратегии развития отраслей ОПК и федеральные целевые программы, направленные на решение государственных задач. В последние годы в целях комплексного и целенаправленного решения системных проблем ОПК были подготовлены и на государственном уровне приняты важнейшие основополагающие стратегические документы: Военная доктрина, Стратегия национальной безопасности, Основы военно-технической политики, Основы государственной политики в области развития ОПК, Государственная программа вооружения 2011-2020 годы и другие, которые открывают перспективы качественно нового этапа развития ОПК. В настоящее время в целях обеспечения развития в ОПК реализуется 10 федеральных целевых программ, направленных, в первую очередь, на обеспечение реализации Государственной программы вооружения (рисунок 4, таблица 4).

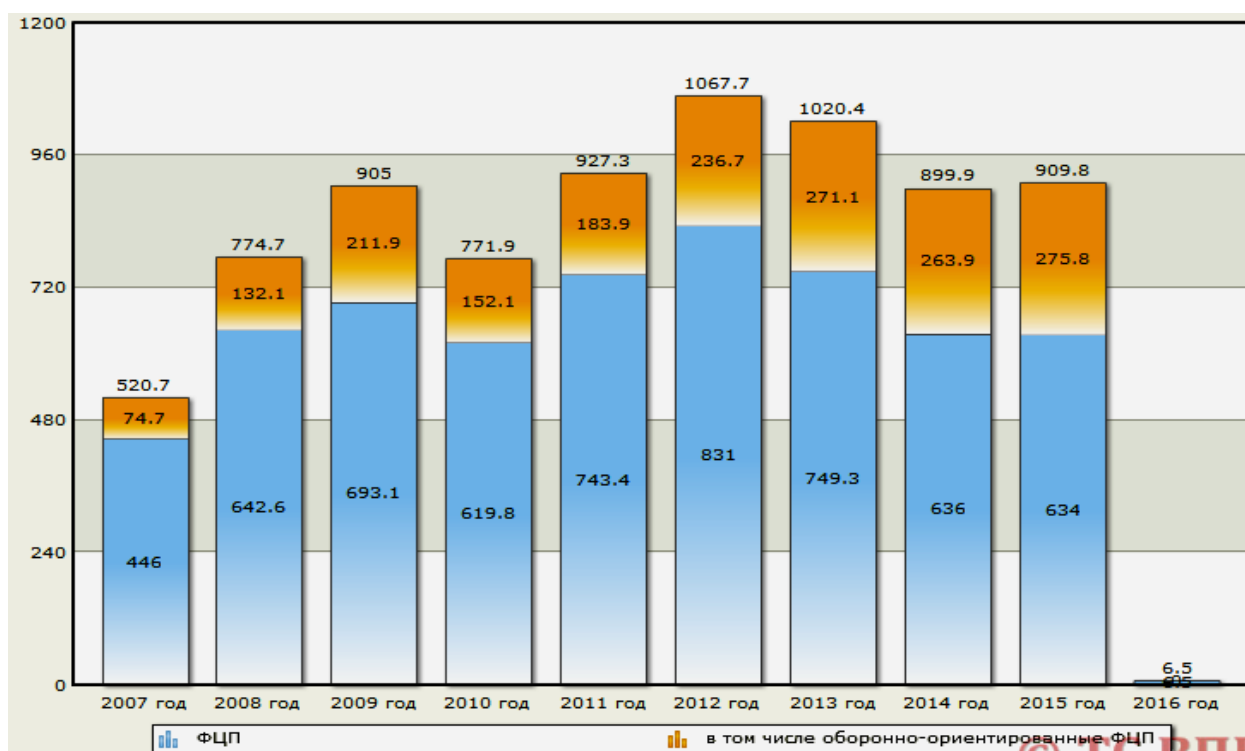


Рисунок 4 – Оборонно-ориентированные ФЦП (без учета ФЦП «Развитие оборонно-промышленного комплекса РФ»), млрд. руб. [3]

Таблица 4 – Финансирование оборонно-ориентированных федеральных целевых программ в 2013 году [3]

№ п/п	Оборонно-ориентированные федеральные целевые программы	Бюджетные ассигнования в 2013 год (млрд. руб.)
1	Федеральная космическая программа России на 2006 - 2015 годы	128.3302
2	Программа «Поддержание, развитие и использование системы ГЛОНАСС на 2012 - 2020 годы»	21.5556
3	Программа «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002 - 2010 годы и на период до 2015 года»	41.9293
4	Программа «Развитие гражданской морской техники» на 2009 - 2016 годы»	18.9116
5	Программа «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники» на 2008 - 2015 годы	18.619
6	Программа «Национальная технологическая база» на 2007 - 2011 годы	0.0
7	Программа «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010 - 2015 годов и на перспективу до 2020 года»	14.838
8	Программа «Промышленная утилизация вооружения и военной техники на 2011 - 2015 годы и на период до 2020 года»	4.2516
9	Программа «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года»	20.3247
10	Программа «Модернизация Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации (2009 - 2020 годы)»	2.3258
	Всего	271.0858

Проводимая ежегодно Министерством промышленности и торговли Российской Федерации комплексная оценка состояния и динамики развития ОПК показывает, что благодаря мерам государственной поддержки, в первую очередь в рамках долгосрочных целевых программ и ГОЗ, достигнуты следующие результаты:

- в отраслях ОПК вырос показатель технологической готовности к производству приоритетных образцов ВВСТ, обеспечена положительная динамика уровня загрузки производственных мощностей;

- осуществляется планомерная модернизация производственно-технологических мощностей, растет доля активной части обновленных и новых основных производственных фондов от общего объема активной части основных производственных фондов ОПК;

- отмечаются в целом по ОПК высокие устойчивые темпы роста промышленного производства, в основном за счет роста продукции военного

назначения. Так, в 2013 году, объемы производства продукции ОПК возросли на 13,2% (в 2011 году – на 5,8%, в 2012 году – на 8,2%). Наиболее динамично, опережающими темпами развиваются такие отрасли, как радиопромышленность, авиационная и ракетно-космическая промышленность (рисунок 5);

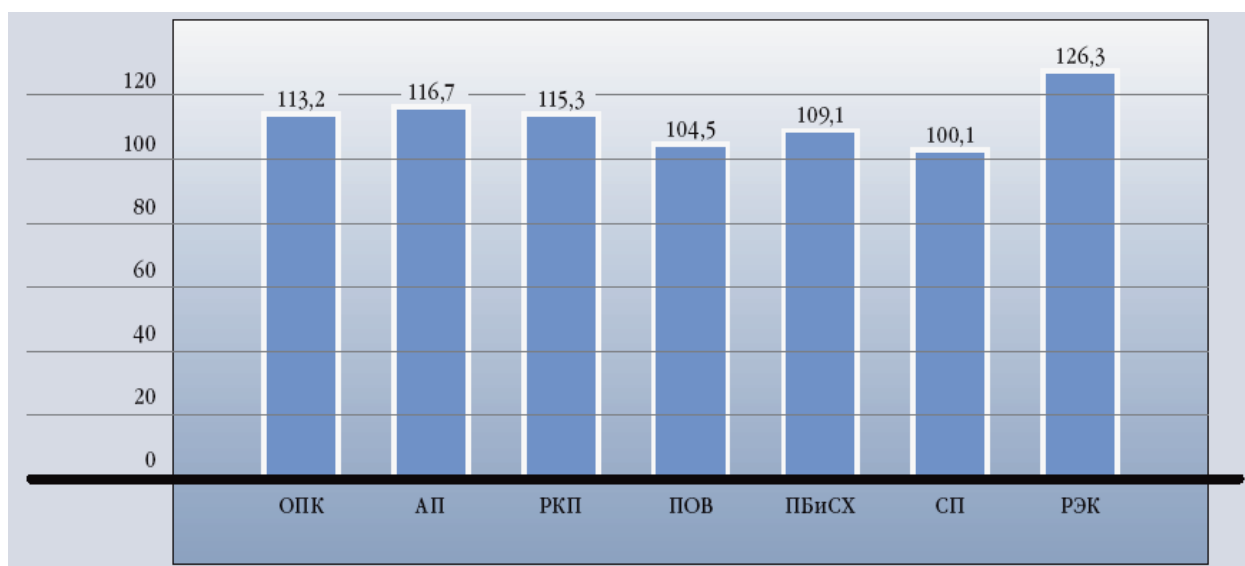


Рисунок 5 – Индексы общих объемов промышленного производства 2013 года, % к 2012 году [5]

- растет за счет внедрения новых технологических решений производительность труда – опережающими темпами по сравнению с ростом реальной средней заработной платы работников ОПК;

- рост средней заработной платы работников ОПК превышает рост средней заработной платы в промышленности;

- отмечается тенденция к снижению среднего возраста работников ОПК. В настоящее время более 30% работников ОПК – это молодежь в возрасте до 35 лет (в 2009 году – 20%);

- возросло количество вновь созданных высокотехнологичных рабочих мест;

- финансовое состояние организаций ОПК несколько улучшилось, но продолжает оставаться недостаточно стабильным [5].

Динамика основных показателей ОПК за 2011-2013 годы представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика основных показателей ОПК за 2011-2013 годы, % [5]

Показатель	2011 к 2010	2012 к 2011	2013 к 2012	2013 к 2011	Целевые показате ли на 2013
Объем промышленной продукции (в сопоставимых ценах)	105,8	108,2	113,2	122,5	118,7
Среднемесячная заработная плата (номинальная):					
рублей	22139	25805	29640	–	–
%	117,0	116,6	114,9	134,0	–
Рост реальной заработной платы	107,9	110,9	107,7	119,4	119,4
Рост производительности труда	108,6	109,2	114,0	124,5	120,8

Однако, несмотря на принимаемые меры, одной из острых проблем, негативно влияющих на финансово-экономическое состояние предприятий ОПК, является рост кредиторской задолженности. Причинами появления такой задолженности являются следующие:

1. Несвоевременная оплата продукции со стороны Минобороны России и других государственных заказчиков. Данное обстоятельство приводит к резкому сокращению оборотных средств предприятий ОПК, а также к образованию задолженности предприятий по расчетам с соисполнителями работ, с рабочими и служащими по заработной плате, с бюджетом и обязательными отчислениями в фонды различных уровней.

2. Неритмичность финансирования работ в течение года со стороны государства. Следствием этого являются дополнительные расходы в виде процентов за пользование кредитами коммерческих банков, привлекаемых для выполнения в срок оборонного заказа. Процентная ставка по кредитам, даже получаемым через государственные банки, достаточно высока. В период кризиса цена кредита доходила до 25% годовых и выше, в настоящее

время составляет около 12%.

3. Низкое качество планирования программных мероприятий по ГОЗ. Большое количество позиций ГОЗ требует корректировки уже спустя 2-3 месяца после его утверждения, что сказывается на ритмичности и эффективности работы предприятий. При этом реальная оценка возможностей ОПК по выполнению заданий ГОЗ осуществляется только на этапе его исполнения.

4. Проводимое в настоящее время Минобороны России снижение объёмов финансирования НИОКР из федерального бюджета приводит к тому, что приоритетные с точки зрения национальной безопасности разработки предприятия вынуждены осуществлять из собственных средств. При этом предлагаемые предприятиями к разработке образцы ВВСТ, созданные предприятиями в ходе самостоятельных НИОКР, оказываются невостребованными, что может привести к безвозвратному отставанию в области вооружения и поставит под угрозу национальную безопасность страны.

5. Недостаточная загрузка производственных мощностей предприятий ОПК. Несмотря на то, что за последние пять - семь лет загрузка мощностей, занятых в производстве оборонной продукции, увеличилась почти на 40%, объем гособоронзаказа не достаточен для оптимальной загрузки промышленных предприятий. Уровень загрузки производственных мощностей, по данным Минпромторга России, составляет около 30%, что приводит к тому, что их основная часть представляет собой «обузу» для оборонного заказа, так как накладные расходы по содержанию незагруженных мощностей включаются в себестоимость продукции, что вызывает повышение цен на оборонную продукцию.

6. Низкая серийность ВВСТ. В современных условиях темп сдачи кораблей в нашей стране по сравнению с 70-80-ми годами прошлого века сократился более чем в 10 раз. При этом периодичность поставок отдельных комплектующих сократилась до 1-2 в год. Поддерживать эффективное

производство в таких условиях не представляется возможным. Для снижения негативного влияния этого фактора целесообразно сокращение количества поставщиков, выпускающих однотипное оборудование, внутривидовая и межвидовая унификация, внедрение модульных принципов построения изделий.

7. Моральное и физическое устаревание основных производственных фондов ОПК, отсутствие государственной поддержки ОПФ ОПК для производства конкурентоспособной продукции двойного назначения. Так, относительно новое оборудование в активной части основных фондов (не старше 10 лет) составляет менее 20%, в то время как общий износ машин и оборудования в целом по ОПК превысил 70%. При этом коэффициент обновления производственных фондов – менее 1% в год. Доля оборудования, имеющего прямое отношение к исследованиям и разработкам ВВСТ, снизилась за последние 6-7 лет с 69,3% до 35% [3]. В то же время, обеспечить инновационное развитие экономики, модернизацию ведущих отраслей промышленности, сделать оборонную продукцию конкурентоспособной на внешнем и внутреннем рынках невозможно без технического перевооружения и обновления парка технологического оборудования.

8. Необходимость сохранения и содержания мобилизационных мощностей при уровне их финансирования около 10% от реальных потребностей предприятий.

9. Рост тарифов естественных монополий, а также связанный с этим рост стоимости материалов и комплектующих, в результате чего себестоимость производимой продукции приблизилась к себестоимости западных образцов и превысила себестоимость аналогичной китайской продукции.

10. Низкая диверсификация большинства предприятий оборонно-промышленного комплекса. Для предприятий, у которых доля гражданской продукции возрастает, наметилась позитивная тенденция к сокращению задолженности.

11. Существующий порядок ценообразования на продукцию предприятий ОПК не создает стимулов для технического перевооружения и повышения качества продукции, для повышения производительности труда.

На финансово-экономическое состояние предприятий ОПК большое влияние оказал мировой финансово-экономический кризис, охвативший все отрасли экономики, в том числе и военную экономику. Кризис начал сказываться в реальном секторе еще в начале 2008 г., но в ОПК, за счет государственных контрактов, не произошло существенного снижения производственных показателей.

Негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса для развития отечественного ОПК и, следовательно, системы вооружения ВС РФ, связаны со следующими факторами:

- разрушение сложившихся технологических цепочек кооперационных связей из-за краха отдельных предприятий, встроенных в кооперацию. Банкротство предприятий, причем чаще всего даже не относящихся к сектору оборонной промышленности, негативно повлияло на работу головных исполнителей заданий ГОЗ. Поэтому в лучшем положении оказались те предприятия, которые минимально зависели от подрядчиков;

- постоянное занижение при планировании развития российской экономики ожидаемого уровня инфляции, по мере развития экономического кризиса, обусловило рост цен на комплектующие, сырье и материалы, используемые при производстве ВВСТ. В конечном итоге ухудшились финансово-экономические показатели предприятий ОПК;

- спад инновационной активности предприятий, что привело к снижению их научно-технического и производственно-технологического потенциалов в области создания высокотехнологичных и конкурентоспособных образцов ВВСТ. Положение усугубилось тем, что основные ресурсы были сконцентрированы на разработке и производстве ключевых образцов ВВСТ, а работы по созданию других образцов были прекращены;

- обострение социальных проблем работников оборонных

предприятий. Существующая проблема кадрового обеспечения их функционирования усугубилась снижением мотивации к труду из-за ухудшения социально-экономического положения работников и членов их семей.

Таким образом, среди основных общесистемных задач, на решении которых в ближайшей перспективе предусматривается сосредоточить усилия в сфере развития ОПК, следует выделить:

- повышение оснащенности Вооруженных Сил в соответствии с заданиями государственной программы вооружения и ГОЗ за счет обеспечения реализации мероприятий по технологической модернизации предприятий ОПК, использование в этих целях кредитных схем и механизмов государственно-частного партнерства, проведение технологического аудита;

- формирование и обеспечение эффективной реализации государственной программы развития ОПК на новый программный период, интегрирующей меры государственной поддержки в сфере ОПК;

- учет новых полномочий участников создаваемой системы государственного регулирования цен на продукцию, поставляемую по ГОЗ, в рамках обеспечения своевременного формирования и размещения ГОЗ;

- осуществление мероприятий по созданию системы управления полным жизненным циклом ВВСТ, реализацию мероприятий по повышению качества ПВН;

- решение перспективных задач по обеспечению экспериментальных исследований и испытаний для достижения заданного комплекса технических характеристик ВВСТ за счет поддержания, оптимизации и дальнейшего развития уникальной стендовой базы и полигонов ОПК;

- усиление ответственности головных организаций интегрированных структур за реализацию государственных программ и ГОЗ, повышение эффективности деятельности интегрированных структур, внедрение технологий бережливого производства;

– реализацию мер государственной адресной финансовой поддержки в отношении стратегических организаций ОПК и сбалансированное финансирование деятельности федеральных казенных предприятий;

– осуществление мероприятий по развитию экспортного потенциала ОПК, в том числе по линии ВТС, развитие кооперационного сотрудничества и интеграционного взаимодействия предприятий ОПК Российской Федерации с ОПК государств – участников Организации Договора о коллективной безопасности в области разработки, производства и ремонта вооружения и военной техники;

– обеспечение в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации мероприятий по реструктуризации, ликвидации и перепрофилированию отдельных оборонных производств;

– диверсификацию производства и развитие выпуска профильной инновационной конкурентоспособной гражданской продукции в интересах важнейших отраслей национальной экономики;

– реализацию мероприятий по активизации процессов коммерциализации новых технологий, определение порядка доступа бизнес-структур к результатам научно-технической деятельности ОПК, создание и развитие инновационных и образовательных кластеров, технопарков и инжиниринговых центров в ОПК;

– осуществление мероприятий по развитию системы информационно-аналитического обеспечения сферы функционирования ОПК, формирование системы обмена научно-технической информацией, создание единого информационного пространства ОПК и специализированных информационных порталов;

– осуществление комплекса мероприятий по совершенствованию профессиональной подготовки, повышению уровня жизни работников ОПК, включая обеспечение конкурентного уровня оплаты труда, создание высокопроизводительных рабочих мест, обеспечение жильем работников предприятий ОПК [5].

Список использованных источников и литературы:

1. Основы государственной политики в области развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом РФ 1 марта 2010 г. № Пр-528).
2. Приказ Минпромторга РФ от 5 февраля 2013 г. № 137 «Об утверждении перечня организаций, включенных в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса»
3. Информационное агентство ТС ВПК: <http://www.vpk.ru/>
4. Караваев И.Е. Основные итоги реализации государственной политики в ОПК России в 2012 году и задачи на ближайшую перспективу: <http://federalbook.ru/files/OPK/Soderjanie/OPK-9/III/Karavaev.pdf>
5. Караваев И.Е. Об основных итогах развития ситуации в оборонно-промышленном комплексе в 2013 году и основных задачах на ближайшую перспективу: <http://federalbook.ru/files/OPK/Soderjanie/OPK-10/III/Karavayev.pdf>
6. Закутнев С.Е. Современные экономические механизмы стимулирования инновационной активности организаций оборонно-промышленного комплекса / С.Е. Закутнев // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. – 2012. – № 1.
7. Чистов И.В. Инвестиционная привлекательность отраслей и предприятий промышленности: сущность и факторы, ее определяющие / И.В. Чистов, А.В. Газукин // Транспортное дело России. – 2013. – № 1.
8. Кандыбко Н.В. Механизм обеспечения государственных оборонных нужд в контексте формирования федеральной контрактной системы / Н.В. Кандыбко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 44.
9. Хачатурян А.А., Николаев А.Е. Структура организационно-экономического механизма управления научно-технологическим развитием оборонной промышленности России // Экономика и предпринимательство, 2013, № 12-3.
10. Хачатурян К.С., Рыжова Ю.И. Тенденции, функции, цели и задачи развития системы управления человеческими ресурсами высокотехнологичных корпораций России // Экономика и предпринимательство, 2013, № 11-2.
11. Хачатурян К.С., Николаев А.Е. Кластерный механизм государственно-частного партнерства в стратегии инновационного развития оборонной промышленности России // Транспортное дело России, 2013, № 6.
12. Хачатурян А.А., Петров Д.М. Проблемы создания интегрированных структур кластерного типа в оборонно-промышленном комплексе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2013, № 21.
13. Хорев В.П. Прогноз инновационного развития социально-экономического потенциала Российской Федерации до 2030 года // Вестник

Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление, 2012, № 1.

14. Хорев В.П. Доверие как институциональный фактор развития национального хозяйства // Научно-информационный журнал Армия и общество, 2011, №4.

15. Клиновский А.Т., Хорев В.П. Внедрение современных информационных систем управления финансовыми потоками промышленных предприятий на основе института государственно-частного партнёрства // Экономика и предпринимательство, 2013, № 11-2.

© Закутнев С.Е.

© Уваров А.В.