

УДК 338.12

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД

Астремский А.Д., кандидат экономических наук, ФГУП
«СТАНДАРТИНФОРМ»

В работе приводятся сравнительные показатели развития отечественного малого предпринимательства 2008 и 2009 гг., соответствующих кризисному периоду и начальному периоду восстановления отечественной экономики в целом.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, российская экономика.

UDC 338.12

PARTICULARITIES OF THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC ENTREPRENEURSHIP IN POST-CRISIS PERIOD

Astremskiy A.D., candidate degree of economic sciences, FSUE
«STANDARTINFORM»

The article overviews comparative indicators of the development of domestic small enterprises in 2008 and 2009 corresponding to the period of crisis and the starting period of recovering of the national economy.

Keywords: small enterprises, entrepreneurship, national economy.

Практика показала, что развитие предпринимательства приводит к росту национального благосостояния и отвечает интересам потребителей благодаря появлению на рынке новой, менее дорогостоящей продукции. Использование новых технологий и инновационных решений способствует повышению макроэкономической эффективности. К тому же деятельность предпринимателей направлена на создание дополнительных рабочих мест, способствуя, тем самым, достижению более общих целей развития.

В целом степень развития предпринимательства можно проиллюстрировать экономическими показателями малых и средних предприятий. Так, в 25 странах Европейского союза данные предприятия создают 57% добавленной стоимости обрабатывающей промышленности и более 50% в некоторых странах ОЭСР. На их долю приходится 95% предприятий, при этом они обеспечивают от 60% до 70% занятости в странах ОЭСР [1]. В Европейском союзе свыше двух третей занятых в нефинансовом секторе экономики трудоустроены именно на малых и средних предприятиях. Следует отметить, что Европейская комиссия относит к категории малых и средних предприятий компании, насчитывающие менее 250 работников и имеющие годовой оборот до 50 млн. евро и баланс, не превышающий 43 млн. евро.

В качестве примера дадим краткое сравнение основных параметров сектора малых и средних предприятий в России и за рубежом (см. таблицу 1).

Таблица 1

Основные параметры сектора малых и средних предприятий
(Россия – 2010 г., за рубежом – 2009 г.) [2]

| | | Микро предприятия | Малые предприятия | Средние предприятия | МСП (всего) |
|--------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------------|----------------|
| Россия | Количество, тыс. | 5 037 741* | 227 742 | 17 723 | 5 283 206 |
| | % доля в секторе МСП | 95,4% | 4,3% | 0,8%** | 100% |
| США | Количество, тыс. | 14 049 000 | 468 000 | 191 000 | 14 709 000 |
| | % доля в секторе МСП | 95% | 3% | 1% | 100% |
| ЕС | Количество, тыс. | 18 788 000 | 1 402 000 | 220 000 | 20 409 000 |
| | % доля в секторе МСП | 92% | 7% | 1% | 100% |

* В России – микро-предприятия и индивидуальные предприниматели (ИП).

** В России – доля средних предприятий в общем количестве предприятий (юр. лиц).

Сравнительный анализ данных, представленных в таблице, дает возможность сделать вывод о том, что в Российской Федерации по сравнению с данными ЕС и США показатели размера сектора малых и средних предприятий в абсолютных значениях количества предприятий в

несколько раз ниже, чем за рубежом. Так, доля средних предприятий в России от общего количества предприятий составляет 0,8%, и обеспечивает средний бизнес всего лишь 3,9% от общего оборота предприятий и 3,2% от общей занятости.

Анализ средних и малых предприятий по видам экономической деятельности (рис. 1, 2), показывает, что Российская Федерация имеет достаточные возможности для экономического роста, прежде всего, за счет поддержки растущих малых и средних предприятий со стороны финансово устойчивых и прибыльных, зачастую использующих инновационные подходы к своему развитию и составляющих основу экономического потенциала страны.



Рис. 1 Число средних предприятий по видам экономической деятельности в 2008 и 2009 гг. (на конец года; в %)

Из анализа представленных рисунков 1, 2 следует: преимущественное место среди малых предприятий отводится оптовой и розничной торговле, куда также включены ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного использования; среди средних предприятий – наряду со сферой торговли выделилось и обрабатывающее

производство. При этом отметим, что количество малых предприятий значительно превышает число компаний, занятых в среднем бизнесе, что, в принципе, явление вполне ожидаемое.



Рис. 2 Число малых предприятий по видам экономической деятельности в 2008 и 2009 гг. (на конец года; в %)

Последнее зафиксированное число средних предприятий в Российской Федерации составило 15 547, малых – более полутора миллионов. При этом сохранилась тенденция их скопления в крупных мегаполисах. На сегодняшний день только одна столица насчитывает более 200 тыс. малых предприятий и 830 – средних. По данным Мосгорстата на 01.01.2010 г. общее количество микро- и малых предприятий г. Москвы составило 207,9 тыс.ед. Из них микропредприятий – 183,0 тыс. ед. или около 88% от общего количества микро и малых предприятий г. Москвы. Количество промышленных микро- и малых предприятий составило 18,1 тыс. ед., т.е. 8,7% от общего количества микро и малых предприятий г. Москвы.

К сожалению, 2009 г. был отмечен нарастанием кризисных явлений в экономике, что непосредственно отразилось на общем сокращении количества микро и малых предприятий в г. Москве на 4,4%. Особенно

сокращение коснулось промышленных микро- и малых предприятий (в целом на 10,1%).

Негативные последствия финансово-экономического кризиса коснулись также и предприятий сферы производства электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи (-46,4%), а также транспортных средств и оборудования (-33,7%), медицинских изделий; средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото- и кинооборудования; часов (-28,5%). Исключение составила только группа малых предприятий сферы производства резиновых и пластмассовых изделий, где количество предприятий в кризисный год не только не уменьшилось, но и выросло на 4,7%.

Наиболее крупной группой по количеству предприятий на 01.01.2010 г. по данным статистики была сфера производства машин и оборудования, а наиболее мелкой – сфера производства электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи (см. рис. 3) [3].

Следует подчеркнуть, что в связи с кризисными явлениями в экономике в 2009 г. произошло сжатие сектора малого предпринимательства в целом по стране. Так, по итогам 2009 г. (по сравнению с 2008 г.) численность занятых на малых предприятиях снизилась на 1,1%, объем оборота малых предприятий за год с учетом индекса потребительских цен сократился на 17%, а объем инвестиций в основной капитал на малых предприятиях – на 32,6%. Единственное исключение составил показатель числа зарегистрированных малых предприятий – на 1 января 2010 г. число малых предприятий увеличилось по сравнению с 1 января предыдущего года на 20% [4].

Как считают специалисты, основные проблемы малых предприятий в условиях кризисных явлений носили, прежде всего, финансовый характер. Ситуация с малым предпринимательством характеризовалась следующими негативными факторами:

- отсутствием оборотных средств в связи со значительным сокращением оборотов (объемов производства и продаж) у малых предприятий (особенно в строительстве, производстве стройматериалов, грузоперевозках, торговле непродовольственными товарами);



Рис. 3. Доля отдельных групп в общем количестве промышленных малых предприятий г. Москвы на 2010 г.

- ростом просроченной кредиторской задолженности фирм перед банками, лизинговыми компаниями и контрагентами при отсутствии системы реструктуризации задолженности малых предприятий перед банками и лизинговыми компаниями;

- разворачиванием системы неплатежей;

- отсутствием доступа к банковскому кредитованию (в связи с ужесточением требований к заемщикам и ростом процентных ставок по кредитам);

- сокращением платежеспособного спроса на продукцию малых предприятий;

- отсутствием свободного доступа к финансовым ресурсам, предоставляемым органами государственной власти в рамках осуществления программ поддержки в связи с малыми размерами этих ресурсов и ограниченным бюджетным финансированием [4].

Кризис обусловил резкое обострение типичных проблем, существующих в сфере малого предпринимательства. Произошло значительное сокращение доступа к дополнительным финансовым ресурсам и возможностям для инвестирования.

Вместе с тем важным является и то, что меры государственной поддержки в России на федеральном и региональном уровнях в меньшей степени направлены на развитие малого и среднего бизнеса. Он фактически лишен поддержки своего развития (каких-либо льгот при создании новых рабочих мест, возможности льготных кредитов, адекватных инвестиций в производство, кроме того, испытывает сильное налоговое бремя).

Практика показывает, что даже в регионах с традиционно развитой промышленностью (Центральная Россия, Урал, Сибирь) господдержка оказывается преимущественно крупным промышленным предприятиям, но никак не растущему малому и среднему производственному бизнесу, который работает и развивается преимущественно за счет внутренних ресурсов. Трудное положение растущих малых и средних предприятий осложняется также высоким уровнем коррупции, сложностями таможенного законодательства при выходе на внешние рынки.

В настоящее время государство, понимая необходимость продвижения российского производителя на рынке товаров и услуг, поддержки среднего и малого предпринимательства, повышения конкурентоспособности российских предприятий и производимых ими товаров, неоднократно поднимает этот вопрос на различных заседаниях высокого уровня. Так, на заседании Президиума Госсовета Российской Федерации в г. Тобольске в марте 2008 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев подчеркивал, что «развитие малого бизнеса – это один из решающих факторов

инновационного обновления, обновления на принципах реализации человеческого капитала, роста инициативы и ответственности» [5]. О важности кредитования данной сферы шла речь в Ижевске в ноябре 2008 г. «... малый бизнес страдает более всего от снижения объемов кредитования, от роста процентных ставок, от ужесточения условий выдачи кредитов [6-10]».

Уровень и качество поддержки малого и среднего бизнеса в многочисленных городах Российской Федерации требуют наличия четких программ развития на уровне муниципалитетов, определяющих прозрачное финансирование и подготовку квалифицированных специалистов, а также специализированных организаций, оказывающих бизнес-услуги (юридические, образовательные, информационные, консультации в области лицензирования, налогообложения).

Список использованной литературы

1. OECD, SME and Entrepreneurship Outlook, 2005, p. 21.
2. Растущий малый и средний бизнес в России и за рубежом: роль и место в экономике // Ресурсный центр малого предпринимательства. www.rcsme.ru.
3. Исследование состояния и тенденций развития малых, средних и крупных производственных и научно – производственных предприятий города Москвы // www.subcontract.ru.
4. Малый бизнес и государственная поддержка сектора. Информационно-аналитический доклад. – М.: Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства, 2010.
5. Стенограмма выступления Дмитрия Медведева на Президиуме Государственного совета России. – Тобольск, 2008 // www.newsprom.ru.
6. Стенографический отчет о заседании Государственного совета России «О мерах по развитию национальной конкурентоспособности в условиях мирового финансового кризиса». – Ижевск, 2008. // www.президент.рф/transcripts/2117.
7. Совещание «Законы о поддержке малого бизнеса должны работать в каждом регионе». – Звенигород, 2009 // www.президент.рф.
8. Стенограмма встречи Президента России с представителями предпринимательского сообщества «Малый и средний бизнес должен стать основой для инновационного развития экономики страны». – Барвиха, 2010. // www.президент.рф.

9. Материалы заседания Координационного Совета предпринимательских союзов России. 2008 // www.krp.tatarstan.ru/rus.

10. Стенограмма заседания президиума Государственного совета «О преодолении административных барьеров в развитии малого бизнеса». 2008. // www.amb.krasnogorsk.info.

11. Астремский Д.А. Повышение качества франчайзинга сбытовых сетей предприятия: Дисс. канд. эконом. наук. – М., 2011.

© А.Д. Астремский, 2013