

Ершов А.С. Направления государственного стимулирования высокотехнологичной продукции в условиях вступления России в ВТО [Электронный ресурс] // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2013. – № 1 (11). Режим доступа http://iea.gostinfo.ru/files/2013_01/2013_01_02.pdf

УДК 338.242

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО

Ершов А.С., доцент кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» (г. Комсомольск-на-Амуре), соискатель ФГУП «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия» (г. Москва), кандидат экономических наук

В статье рассмотрены направления государственного стимулирования высокотехнологичной продукции в условиях вступления России в ВТО. Проанализированы ограничения субсидий согласно правилам ВТО. Выявлены положительные и отрицательные последствия девальвации как протекционистской меры. Сделан вывод о необходимости стимулирования развития человеческого капитала и перехода к производству высококачественной продукции.

Ключевые слова: протекционизм, девальвация, продукция, ВТО.

UDC 338.242

DIRECTIONS OF STATE STIMULATION OF HIGH-TECH PRODUCTS IN TERMS OF RUSSIA'S ACCESSION TO THE WTO

Ershov A.S., Associate Professor of Economics Department of FBGOU VPO «Amur State Pedagogical University» (Komsomolsk-on-Amur), applicant at FSUE «Russian Scientific and Technical Centre for Information on Standardization, Metrology and Conformity Assessment» (Moscow), PhD

The article discusses the direction of state stimulation of high-tech products in the conditions of Russia's WTO accession. Analyzed restrictions subsidies under WTO rules. Identified positive and negative consequences of devaluation as a protectionist measure. Concluded on the need to stimulate the development of human capital and the transition to the production of quality products.

Keywords: protectionism , devaluation , products , WTO.

Негативные тенденции в области динамики производства отечественной продукции приводят к широкому научно-практическому обсуждению методов и механизмов активизации спроса на нее в условиях поэтапной реализации соглашений о вступлении России в ВТО с соответствующим снижением и ликвидацией протекционистских барьеров. В частности, соглашения с ВТО предусматривают, что срок действия вышерассмотренных таможенных льгот в области автомобильных запчастей, существующих в рамках соглашений о промышленной сборке, должен быть ограничен до 1 июля 2018 года. Кроме того, Россия приняла на себя обязательства по последовательному снижению таможенных пошлин на автомобили, которые в начале были снижены с 30% до 25%, а затем в течение следующих шести лет – до 15% от стоимости. Таможенный сбор на подержанные легковые автомобили до семи лет был снижен с 35% до 25%, а к 2018 году составит 20% от стоимости. К 2019 году уровень пошлин на разные классы автомобилей должен составить порядка 10-12%.

Правила и ограничения субсидирования в ВТО зафиксированы в «Соглашении по субсидиям и компенсационным мерам» [1]. Определения субсидий и их классификация согласно указанному Соглашению систематизированы на рис. 1.

В данном Соглашении установлены запреты на определенные виды субсидирования:

«(а) субсидии, увязанные по закону или фактически в качестве единственного или одного из нескольких условий с результатами экспорта ...;

(b) субсидии, увязанные по закону или фактически в качестве единственного или одного из нескольких условий с использованием отечественных товаров вместо импортных».

Кроме безусловного запрета на указанные субсидии, в Соглашении перечислены субсидии, дающие основания для принятия мер в том случае, если они вызывают неблагоприятные последствия для интересов другого члена (условно запрещенные виды субсидирования – см. рис. 2).

Таким образом, по мере реализации соглашений о вступлении России в ВТО «пространство маневра» в области субсидирования отечественных производителей будет все более сокращаться, особенно учитывая тот факт, что практически все виды товаров народного потребления, производимые в России, имеют импортные аналоги, поэтому субсидирование их производства и сбыта в России, в случае его эффективности, может подпасть под признак неблагоприятных последствий для другого члена ВТО, как «вытеснение или затруднение импорта аналогичного товара другого члена на рынок субсидирующего члена».



Рис. 1. Классификация субсидий согласно правилам ВТО

Сохранение подобной практики может повлечь за собой серьезные последствия по итогам разбирательств с использованием механизмов ВТО.

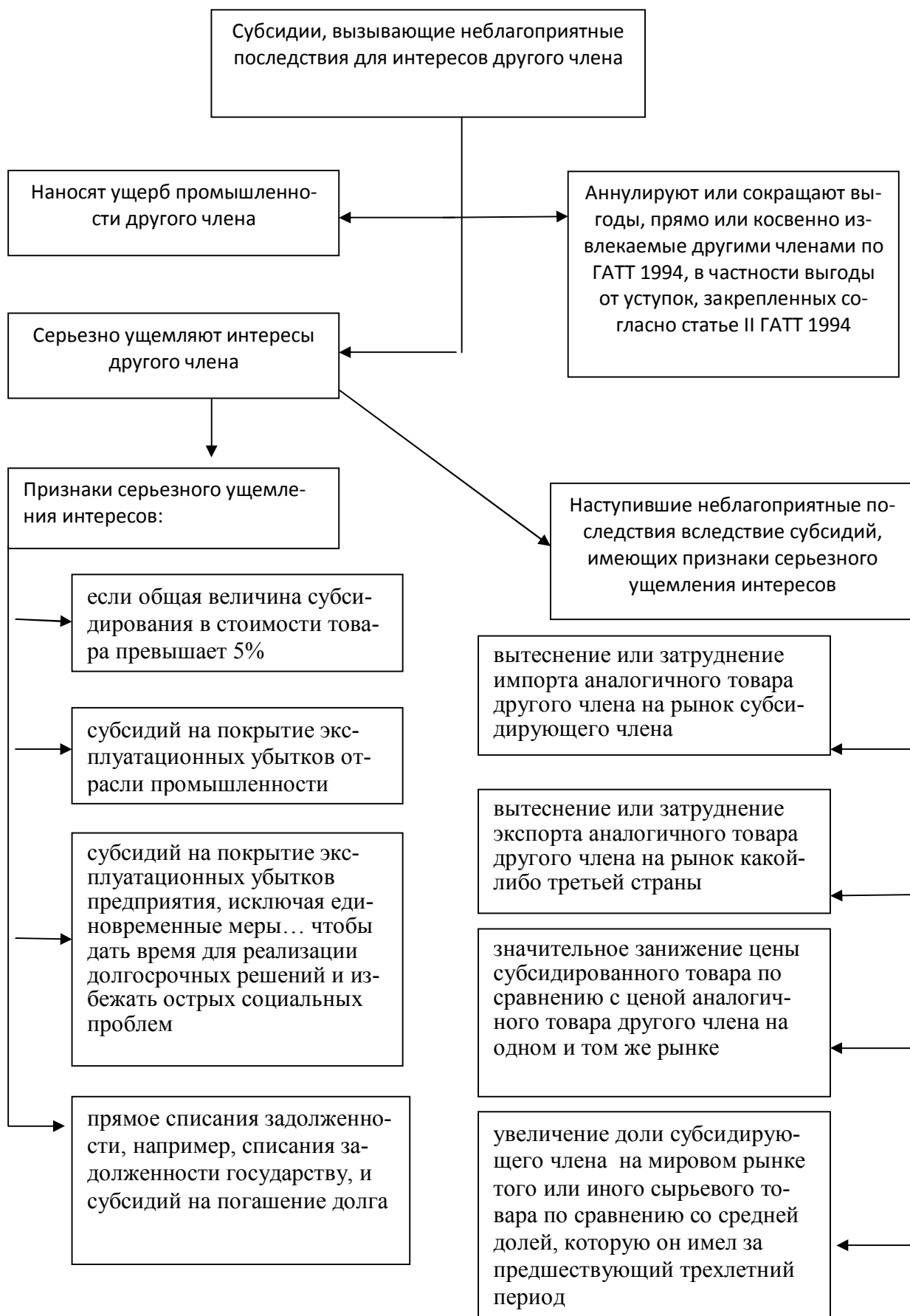


Рис. 2. Субсидии, вызывающие неблагоприятные последствия для других стран-участниц ВТО

Поэтому все большую актуальность приобретает дискуссия о принципах, методах и механизмах защиты отечественных производителей, не подпадающих под ограничения ВТО. Одной из наиболее популярных и универсально действующих мер, обсуждаемых в данном контексте, является серьезная девальвация национальной валюты. Ряд экспертов предлагает в 2014 году осуществить девальвацию по отношению к валютной корзине на величину до 50%. Более того, некоторые данные показывают возможность самопроизвольной девальвации, не инициированной государством, уже в начале 2014 года или же по окончании Олимпийских игр в Сочи.

Сторонники девальвации приводят следующие аргументы.

Во-первых, очевидно укрепление конкурентных позиций отечественных производителей ввиду серьезного роста цен на импортные аналоги продукции. Позитивный эффект девальвации рубля на экономический рост был продемонстрирован после 1998 года с его многократной девальвацией рубля (в 3,3 раза).

Во-вторых, по их мнению, инфляционные риски девальвации преувеличены. В частности, падение курса рубля по отношению к доллару во время кризиса 2008-2009 гг. составило почти 60%, однако официальные показатели инфляции за этот период составили меньше 7%. В 1998 году сильное падение рубля сопровождалось инфляцией, но вдвое меньшей величины – в 1,7 раза.

В-третьих, по их мнению, девальвация рубля в меньшей степени ударит по социально незащищенным слоям населения, поскольку они не склонны потреблять дорогие импортные товары.

В-четвертых, девальвация даст возможность сбалансировать государственный бюджет при более высоком уровне расходов, что позволит выделить дополнительное финансирование крупным государственным инфраструктурным проектам.

Однако, по мнению автора, необходимо выделить серьезные отрицательные последствия девальвации. Во-первых, она затруднит техническое перевооружение промышленности. Как показывает анализ состояния и дина-

мики развития отечественных основных фондов (рис. 3) [2], степень их износа нарастает, достигнув в 2011 году 48%. Объем основных фондов все еще не достиг предкризисного уровня 2008 года. Темпы их ввода в действие также уступают предкризисным (рис. 4, 5).



Рис. 3. Степень износа основных фондов в России

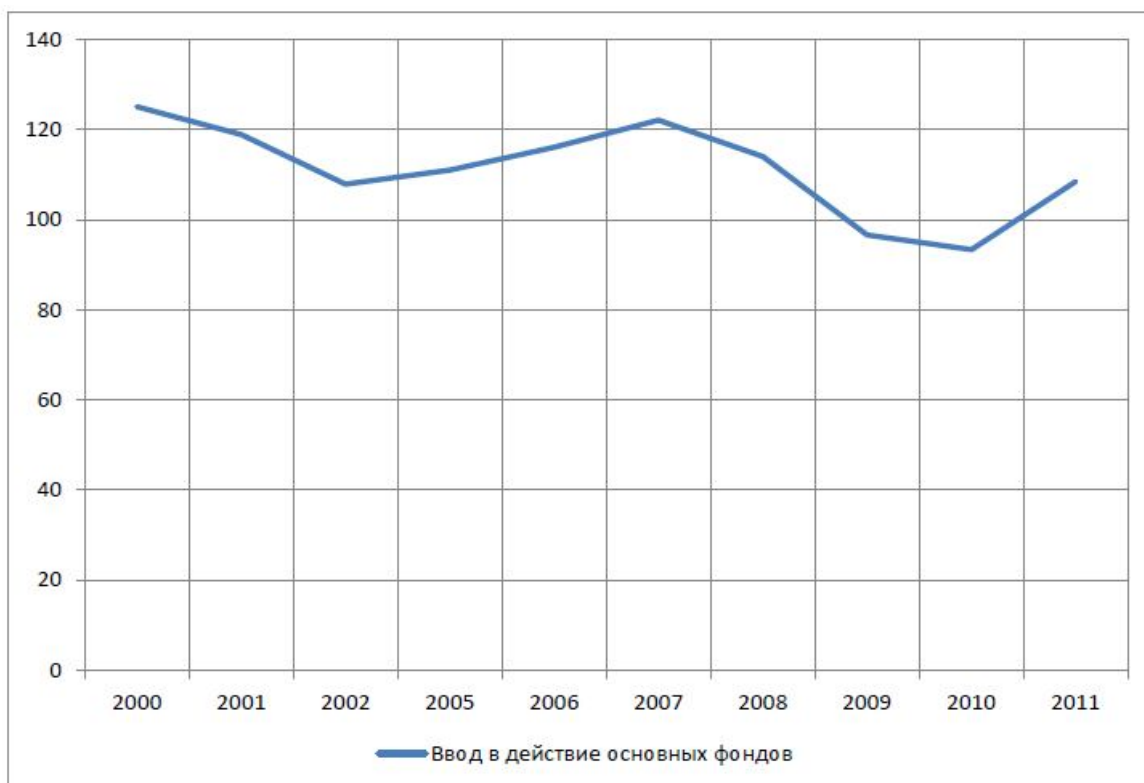


Рис. 4. Темпы ввода в действие основных фондов

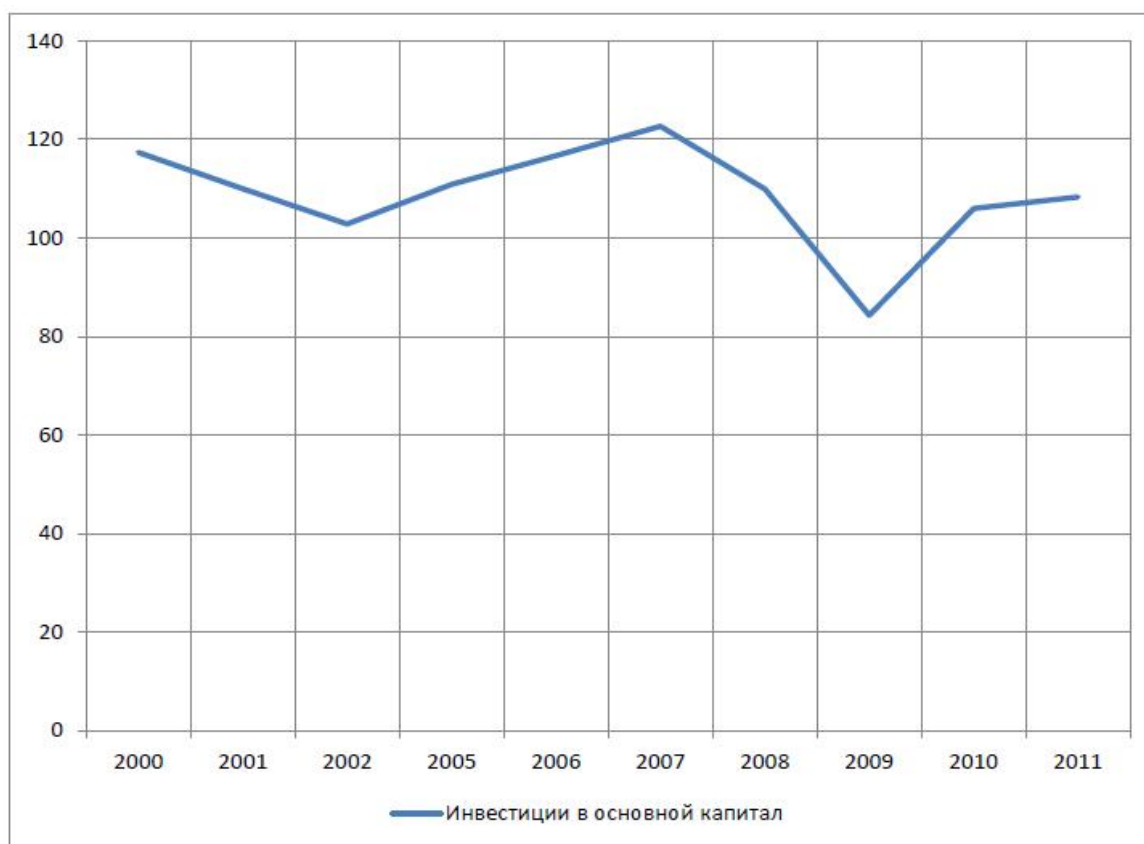


Рис. 5. Инвестиции в основной капитал в экономике России

В таких условиях ослабление рубля приведет к неизбежному торможению процессов обновления основных фондов, невозможности приобретения наиболее современного зарубежного производственного оборудования. С другой стороны, ослабление конкуренции со стороны зарубежных производителей дестимулирует структурные реформы в экономике, лишит отечественных производителей стимула к повышению качества продукции. Следует учесть и негативный эффект девальвации на возможность использования в отечественных изделиях качественных зарубежных комплектующих.

Таким образом, экономика России вместо инновационного интенсивного роста пойдет по пути роста экстенсивного, основанного на ценовой конкуренции с импортом низкокачественных отечественных товаров.

Однако, поскольку эффект разовой девальвации достаточно быстро исчерпывается по мере адаптации экономики к новой структуре цен, то отечественная промышленность вскоре будет нуждаться в новой «инъекции девальвационного допинга» вместо принятия мер по структурному оздоровлению.

Альтернативной данному негативному, в долгосрочном периоде, маршруту развития, по мнению автора, может служить лишь переход к качественной конкуренции с лучшими зарубежными образцами продукции за счет активизации использования богатейшего отечественного человеческого капитала, активизации интеграционных процессов [3, 4], расширенного использования ведущих мировых практик и стандартов качества [5].

Список использованных источников

1. Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.wto.ru/ru/content/documents/docs/subskomp.doc
2. [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.gks.ru
3. Ломакин М.И., Докукин А.В. Стандартизация качества продукции с ориентацией на интеграцию // Российское предпринимательство, 2012. – № 1.
4. Докукин А.В., Ломакин М.И. Интеграция российских инновационных предприятий в мировую экономику на основе развития информационного обеспечения стандартизации // Российское предпринимательство, 2012. – № 2.
5. Ломакин М.И., Коровайцев А.А., Докукин А.В. Разработка стратегии повышения качества информационных услуг в системе информационного обеспечения технического регулирования // Транспортное дело России, 2012. – № 6-2.

© А.С. Ершов, 2013