

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Зорин Д.С., аспирант Государственной академии строительства и жилищно-коммунального комплекса

Сагитов А.Т., аспирант Российского научно-технического центра информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия

В статье обоснована необходимость комплексного подхода к оценке инновационных проектов, реализуемых в атомной отрасли России; анализируются преимущества России в области инноваций. Исследуются факторы, влияющие на формирование инновационного потенциала предприятий атомной промышленности.

Ключевые слова: атомная промышленность, инновации, инновационная сфера.

UDC 338.35.01

ATTRACTION OF INVESTMENTS INTO INNOVATIVE PROJECTS OF HI-TECH BRANCH OF ECONOMY OF RUSSIA

Zorin D.S., The post-graduate student of the State academy of building and housing-and-municipal complex

Sagitov A.T., The post-graduate student of the Russian scientific and technical center of the information on standardization, metrology and a conformity estimation

The article substantiates the need for an integrated approach to the assessment of innovative nuclear power industry in Russia, analyzes the benefits of Russia in the field of innovation. We investigate the factors affecting the formation of the innovative potential of the nuclear industry.

Keywords: nuclear industry, innovation, innovation.

Сегодня во всем мире широко обсуждается вопрос о том, как изменится атомная энергетика в «постфукусимский» период. Возникнет ли после событий в Японии пауза в развитии отрасли? Какой выбор сделают страны, развивавшие у себя эту отрасль ранее, и «новички», пришедшие к «мирному

атому» в самое последнее время? Что нужно сделать для совершенствования системы ядерной безопасности?

Атомная энергетика – инновационная, высокотехнологичная отрасль, имеющая хорошие перспективы в России и во всем мире.

Большинство стран, развивавших ядерную энергетику ранее, уже сделали свой выбор, заявив, что от планов по строительству АЭС не отказываются. Продолжают делать заявления о необходимости строительства атомных станций и новые страны, до сих пор не входившие в «клуб» ядерных держав. И здесь перед Россией и ее зарубежными партнерами открываются серьезные перспективы. Необходимо укреплять кооперацию между странами в атомной сфере. Это позволит обмениваться техническими знаниями и информацией, а также экономить ресурсы при проведении исследований. Требования к системе реагирования на аварии, требования к инфраструктуре должны быть заданы на международном уровне, чтобы каждый не учился на собственных ошибках.

В ближайшее время в России должна быть создана техническая база, которая позволит решить проблему энергообеспечения страны за счет масштабного развития атомной энергетики на основе освоенных реакторных технологий на тепловых нейтронах с безусловным развитием инновационных технологий. К целям этого этапа относятся:

- повышение эффективности, модернизация, продление срока службы действующих реакторов;
- достройка энергоблоков;
- обоснование функционирования реакторов в режиме маневренности и разработка систем поддержания работы АЭС в базовом режиме;
- сооружение энергоблоков следующего поколения, включая блок с быстрым реактором;
- разработка программ регионального атомного энергоснабжения на базе АЭС малой и средней мощности;

- развертывание программы использования ядерных энергоисточников для расширения рынков сбыта, помимо производства электроэнергии (теплофикация, теплоснабжение, производство энергоносителей, опреснение морской воды).

В процессе развития атомной энергетики стало очевидным, что сложность атомных технологий требует значительных средств для их разработки и внедрения, а также высокой готовности потребителей к их использованию. Обеспечение безопасности при использовании атомных технологий требует соответствующего уровня культуры общества. Это требование относится и к разработчикам, и к пользователям, и к системе управления, контроля и регулирования атомного производства, и к уровню образованности общества в целом.

Однако процесс развития атомной технологии в большей своей части является инерционным, поэтому всегда существует необходимость повышенного в сравнении с обычной техникой внимания государственных структур. В связи с отмеченными выше обстоятельствами, а также более высоким риском инвестиций коммерческие структуры участвуют в развитии новых атомных технологий с большей осторожностью.

Российская атомная энергетика – это часть электроэнергетики России, часть топливно-энергетического комплекса страны, она развивается внутри ТЭК. Однако в силу своей специфичности, связанной с тем, что она рождалась из ядерно-оборонного комплекса, она по-прежнему требует особого подхода со стороны государства. Связано это с тем, что развитие атомной энергетики на современном этапе характеризуется рядом серьезных проблем, усложняющих и ограничивающих эффективное функционирование отрасли, в результате которых энергетика может стать сдерживающим фактором развития экономики России и которые надо учитывать, делая стратегические прогнозы: в атомном секторе России в связи с износом оборудования обострилась проблема маневренности, нарастает процесс физического и морального старения генерирующего и электросетевого оборудования. В связи с этим

необходимо поступательное развитие отрасли с учетом использования инновационных реакторных технологий и перспективных ядерных топливных циклов, что, в свою очередь, предусматривает необходимость в государственной финансовой поддержке, реализации долгосрочных программ инновационного развития атомной энергетики и атомного энергетического машиностроения как одного из гарантов энергетической и национальной безопасности России.

Развитие атомной отрасли должно базироваться на качественном технологическом рывке в атомных технологиях, обеспечивающем конкурентоспособность на внешнем рынке и привлекательность для инвесторов на внутреннем. Развивающаяся атомная энергетика в других странах (в частности в азиатском регионе) не будет долго опираться на увядающую отрасль, что приведет к вытеснению России с данного рынка энерготехнологий. Развитие быстрой энергетики в России обеспечит инструмент для решения проблем сокращения плутония и накапливающихся радиоактивных отходов отечественного и зарубежного производства.

С учетом серьезных задач по другим направлениям энергетического комплекса (развитие нефтегазового сектора, обеспечивающего на текущий момент и в ближайшей перспективе экономическую стабильность государства, модернизация и развитие электроэнергетического сектора, определяющего энергобезопасность внутри страны) необходимое наращивание бюджетного финансирования на атомную энергетику не отменяет и не подменяет поиск механизмов и стимулов внебюджетного финансирования (государственные гарантии по долгосрочным кредитам, разделение гражданских и оборонных производств и использование государственно-частного партнерства, привлечение в качестве инвесторов крупные производства под долговременные договора на поставку электроэнергии по обоюдно приемлемым ценам и т.д.).

В то же время без радикальных мер по изменению инвестиционного климата, уменьшению оттока капитала за рубеж, корректировки налогового и

амортизационного режима, привлечению инвестиций из всех источников, поступательное развитие ТЭК и реализация Энергетической стратегии невозможны.

Чтобы осуществить поворот инвестиций (как государственных, так и частных) к базисным инновациям в отрасли атомной энергетики, нужно ввести в практику технологически-инновационную экспертизу крупных инвестиционных проектов, оценку уровня их новизны и конкурентоспособности с учетом смены поколений техники (технологии) и технологических укладов. Экспертиза инвестиционных проектов необходима в целях предотвращения создания объектов, использование которых нарушает права физических и юридических лиц и интересы государства или не отвечает требованиям утвержденных в установленном порядке стандартов (норм и правил), а также для оценки эффективности осуществляемых капитальных вложений.

Требуется также прямая и косвенная государственная поддержка инновационных инвестиций, направленных на реализацию выбранных приоритетов научно-технологического развития атомной отрасли. Стимулированию капиталовложений в атомный сектор, в том числе будут способствовать меры по созданию предсказуемого регулятивного режима, а также эффективность многосторонних инструментов. Это включает в себя рамочные условия для инвестиций, четкое и последовательное налогообложение, устранение неоправданных барьеров, обеспечение своевременного и полного исполнения контрактов, доступ к действенным механизмам и процедурам разрешения споров.

При стимулировании капиталовложений необходимо учитывать различную инвестиционную уязвимость участников энергетической цепочки, в т.ч. с помощью практики долгосрочных контрактов. Общей энергетической безопасности способствует взаимное инвестирование в различные звенья энергетической цепочки, в т.ч. путем обмена активами.

Следует использовать и рыночные, финансово-экономические и инвестиционные механизмы привлечения средств к инновационным проектам в атомной энергетике. Важными направлениями в этой связи являются:

- реализация крупных инвестиционных проектов с использованием атомной энергии;
- вхождение предприятий и организаций отрасли в современную российскую экономику с помощью механизмов государственно-частного партнерства;
- повышение эффективности отраслевой науки и ее рыночная коммерциализация;
- привлечение дополнительных финансовых средств из внебюджетных источников и использование опыта частного бизнеса в организации крупных экономических проектов;
- совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы использования рыночных механизмов с учетом специфики отрасли.

По существу, сегодняшний Росатом – большая корпорация, развитие которой предполагает эффективное использование самых современных экономических схем работы (с учетом, естественно, всех факторов безопасности).

Заслуживает поддержки инициатива Московской межбанковской валютной биржи по созданию высокотехнологичного сектора на бирже, где могли бы котироваться акции компаний, реализующих масштабные инновационные проекты, для чего атомные электростанции, являющиеся государственной собственностью и объединенные в государственную генерирующую компанию, могут являться полноправным участником формируемого конкурентного рынка электроэнергии.

На базе анализа зарубежного опыта можно сделать вывод о том, что модель строительства отечественных энергоблоков должна представлять консолидацию инвестиционных средств крупных потребителей электроэнергии (с целью фиксации тарифов для их энергоемких производственных про-

цессов) и финансовых институтов, обеспечивающих долгосрочные стабильные вложения, а также государственное гарантирование возврата инвестиций.

Таким образом, в настоящее время в России необходима планомерная реализация следующих двух процессов, способствующих обеспечению высоких темпов технологического и инвестиционного развития предприятий атомного энергопромышленного комплекса:

- консолидация предприятий атомной отрасли (проектных, инжиниринговых, производственных, добывающих и т. д.) и формирование государственных корпораций, обеспечивающих контроль и интеграцию всех этапов топливно-ядерного цикла;

- повышение объемов государственного финансирования атомной отрасли, увеличение портфеля экспортных заказов российских предприятий, а также формирование механизмов государственно-частного партнерства, обеспечивающих привлечение частных инвестиций крупных потребителей электроэнергии в строительство объектов атомной генерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коробейников О.П., Трифилова А.А., Коршунов И.А. Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия // Менеджмент в России и за рубежом, 2000. – № 3.
2. Мулюков М. В одной упряжке: российскому атому нужна культура инноваций // Энергетика и промышленность России, 2009. – № 18(134).
3. Емельяненко А. Атом исцеляющий: реакторы Димитровграда развернули на борьбу с раком // Российская газета, 2011. – 28 сентября.
4. Сухарев О.С., Сухарев С.О. Инновации в экономике и промышленности. – М.: Высшая школа, 2010.
5. Кулакова И.С. Методологические подходы к оценке финансового состояния предприятия в период кризиса // Вестник Удмуртского университета, 2011. – № 1.